**ИНФОРМАЦИЯ-СПРАВКА В РАМКАХ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЯХ «ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ»**

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления.

1. **Рассмотрение жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции**

**Слайд № 3**

1. **Нарушения в сфере Земельного законодательства.**

К типичному нарушению в сфере Земельного законодательства можно отнести **неуказание в извещении** о проведении открытого аукциона на заключение договора аренды земельного участка в нарушении пп. 4 п. 21 ст. 39.11 ЗК РФ **сведений о технических условиях подключения** (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

В соответствии с пп. 4 п. 21 ЗК РФ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о предмете аукциона, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения).

Пунктом 8 статьи 39.11 установлены обстоятельства, при наличии которых земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, в том числе если в отношении земельного участка не определены предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции (пп. 3), а также если в отношении земельного участка не установлено разрешенное использование или разрешенное использование земельного участка не соответствует целям использования земельного участка, указанным в заявлении о проведении аукциона (пп. 5).

Организатор торгов в извещении о проведении аукциона должен указывать все виды разрешенного использования земельного участка, установленные нормативными актами муниципального образования, а также Правилами землепользования и застройки, и если хотя бы одним видом разрешенного использования предусмотрено строительство, реконструкция объектов капитального строительства, то у организатора торгов возникает обязанность по указанию в извещении сведений о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Данная позиция также подтверждается Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2017 № 14АП-11094/2017-АК по делу № А60-10670/2017, которым определено, что установление организатором торгов в извещении определенного вида разрешенного использования земельного участка, для которого запрещено строительство объектов капитального строительства, является неправомерным. В извещении о проведении торгов необходимо указывать все виды разрешенного использования земельного участка, которые установлены Правилами землепользования и застройки, а также кадастровым паспортом такого участка.

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, согласно пп. 4 п. 8 ст. 39.11 ЗК РФ не может быть предметом аукциона, если в отношении земельного участка отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов к сетям инженерно-технического обеспечения, за исключением случаев, если в соответствии с разрешенным использованием земельного участка не предусматривается возможность строительства зданий, сооружений, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства.

Согласно частям 7 и 8 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) технические условия, предусматривающие максимальную нагрузку, сроки подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и срок действия технических условий, а также информация о плате за такое подключение (технологическое присоединение) предоставляется организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, без взимания платы в течение четырнадцати дней по запросам органов местного самоуправления. Срок действия предоставленных технических условий и срок внесения платы за такое подключение (технологическое присоединение) устанавливаются организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, не менее чем на три года. Организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, обязана обеспечить правообладателю земельного участка в установленные сроки подключение (технологическое присоединение) построенного или реконструированного объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями и информацией о плате за подключение (технологическое присоединение), предоставленными правообладателю земельного участка.

При подготовке к проведению аукциона по инициативе органа местного самоуправления либо заинтересованных в предоставлении земельного участка гражданина или юридического лица согласно пп.4 п. 3 и пп. 8 п. 4 ст. 39.11 ЗК РФ осуществляется получение технических условий подключения (технологического присоединения) объектов к сетям инженерно-технического обеспечения, за исключением случаев, если в соответствии с разрешенным использованием земельного участка не предусматривается возможность строительства зданий, сооружений, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства.

В соответствии с ч. 9 ст. 48 ГрК РФ орган местного самоуправления, уполномоченный на распоряжение земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, не позднее чем за 30 дней до дня проведения аукциона, либо до дня принятия решения о предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо до дня принятия решения о предварительном согласовании предоставления такого земельного участка предоставляют заинтересованным лицам технические условия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, а также в течение 14 дней со дня поступления заявления о проведении аукциона по продаже земельного участка или аукциона на право заключения договора аренды такого земельного участка направляет в организации, осуществляющие эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, запрос о предоставлении указанных технических условий, информации о сроке их действия и плате за подключение (технологическое присоединение).

Порядок определения и предоставления технических условий на основании ч. 10 ст. 48 ГрК РФ установлен Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (утв. Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83, далее – Правила № 83).

Орган местного самоуправления при подготовке градостроительного плана земельного участка, предназначенного для строительства (реконструкции) объектов капитального строительства, в соответствии с п. 4 Правил № 83 подготавливает технические условия, предусматривающие максимальную нагрузку.

Согласно п. 5 Правил № 83 орган местного самоуправления не позднее чем за 30 дней до даты принятия решения о проведении торгов по продаже права собственности (аренды) земельного участка, находящегося в государственной собственности, предоставляет заинтересованным лицам технические условия. Для их получения, а также информации о плате за подключение к сетям инженерно-технического обеспечения орган местного самоуправления в срок не позднее чем за 45 дней до даты принятия указанного решения обращается в организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, к которым планируется подключение объектов капитального строительства.

Согласно ч. 10.1 ст. 48 ГрК РФ требования [частей 7](#Par0) - [10](#Par6) данной статьи не применяются к технологическому присоединению объектов капитального строительства к электрическим сетям, данный порядок устанавливается Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

Пунктом 8 Правил № 861 установлено, что для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8(1) настоящих Правил. Заявка направляется по формам согласно приложениям N 4 - 7 любым способом ее подачи (почтой или с использованием официального сайта сетевой организации).

***Неразмещение в соответствии с законодательством РФ информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.***

**Слайд № 4**

1. **Нарушение законодательства о концессионных соглашений** (Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях») при организации и проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения о создании и реконструкции объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, объектов теплоснабжения.
2. **Неоглашение** Конкурсной комиссией в нарушении ч. 1 ст. 31 Закона о концессионных соглашениях **значений содержащихся в конкурсных предложениях условий** в соответствии с установленными ч. 1 ст. 47 Закона о концессионных соглашениях критериями конкурса.

**Проблема множественности лиц на стороне концендента (включение в состав Конкурсной комиссии представителей разных органов власти).** В данном случае, решение о неоглашении значений, содержащихся в конкурсных предложениях, было принято заместителем Председателя конкурсной комиссии - должностным лицом, не являющимся сотрудником Организатора торгов.

* ***Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.***

б) Нарушения пунктов 4, 5, 13 части 1 статьи 46, а также пункта 1 части 1 статьи 45 и пункта 9 части 1 статьи 46 Закона о концессионных соглашениях, что выразилось в **неразмещении подлежащей размещению информации**, а именно: объемов отпуска воды и (или) водоотведения; о ценах на энергетические ресурсы в году, предшествующем первому году действия концессионного соглашения; копии годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 3 последних отчетных периода эксплуатирующей передаваемое по концессионному соглашению имущество организации; минимально допустимые плановые значения показателей деятельности концессионера; предельные (минимальные и (или) максимальные) значения критериев конкурса.

* ***Действия (бездействие), выражающееся в неразмещении в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образуют событие предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.***

в) Принятие Конкурсной комиссией **решения о несоответствии конкурсного предложения** с нарушением п. 1 ч. 3 ст. 32 и пп «в» п. 5 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях.

Конкурсная документация *в соответствии с пп. «в» п. 5 ч. 1 ст. 23 Закона* о концессионных соглашениях должна содержать *исчерпывающий* *перечень* документов и материалов и *формы* их представления заявителями, участниками конкурса, в том числе документов и материалов, подтверждающих информацию, содержащуюся в конкурсном предложении.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 32 Закона о концессионных соглашениях решение о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации принимается конкурсной комиссией *также* в случае, если *условие*, содержащееся в конкурсном предложении, *не соответствует установленным* параметрам критериев конкурса и (или) *предельным значениям критериев конкурса*.

Конкурсная документация в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях должна содержать критерии конкурса и установленные в соответствии с ч.ч. 2.2, 3 и 4 ст. 24 Закона о концессионных соглашениях параметры критериев конкурса, к которым относятся:

1) начальное условие в виде числового значения (далее - начальное значение критерия конкурса);

2) уменьшение или увеличение начального значения критерия конкурса в конкурсном предложении;

3) коэффициент, учитывающий значимость критерия конкурса.

В случае, если объектами концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем (п. 11 ч. 1 ст. 4 Закона о концессионных соглашениях), то критерии конкурса в соответствии с ч. 2.3 ст. 24 Закона о концессионных соглашениях устанавливаются статьей 47 Закона о концессионных соглашениях. При этом для критериев конкурса, указанных в ч. 1 ст. 47 Закона о концессионных соглашениях, *не устанавливаются* *параметры* критериев конкурса, предусмотренные ч. 3 ст. 24 Закона о концессионных соглашениях, *а* в конкурсную документацию в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях *включаются предельные (минимальные и (или) максимальные) значения* критериев конкурса, предусмотренных п.п. 2 - 5 ч. 1 ст. 47 Закона о концессионных соглашениях.

В конкурсном предложении согласно ч. 1 ст. 49 и ч. 5 ст. 30 Закона о концессионных соглашениях для каждого критерия конкурса указывается значение предлагаемого участником конкурса условия в виде числового значения на каждый год срока действия концессионного соглашения. При этом в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о концессионных соглашениях при вскрытии конвертов с конкурсными предложениями в соответствии с критериями конкурса, предусмотренными ч. 1 ст. 47 Закона о концессионных соглашениях, конкурсной комиссией оглашаются значения содержащихся в конкурсных предложениях условий в соответствии с такими критериями конкурса, и такие значения вносятся в протокол вскрытия конвертов с конкурсными предложениями.

Согласно ч. 2 ст. 49 Закона о концессионных соглашениях оценка конкурсных предложений в соответствии с критериями конкурса осуществляется конкурсной комиссией посредством сравнения содержащихся в конкурсных предложениях условий, а в качестве критерия конкурса согласно п. 5 ч. 1 ст. 47 и п. 4 ч. 1 ст. 42 Закона о концессионных соглашениях устанавливаются **плановые значения показателей деятельности концессионера** - плановые значения показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, плановые значения показателей надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения, плановые значения иных *предусмотренных* конкурсной документацией *технико-экономических показателей* данных *систем и (или) объектов*.

Вместе тем, в решение о заключении концессионного соглашения и конкурсную документацию согласно ч. 1.2 ст. 23, п. 1 ч. 1 ст. 45 и п. 1 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях должны быть включены **минимально допустимые** плановые значения показателей деятельности концессионера.

При этом в Приложении № 4 к Концессионному соглашению минимально допустимые показатели установлены не в полном объеме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 45 и п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях в решении о заключении концессионного соглашения и в конкурсной документации также устанавливается *требование об указании* участниками конкурса в составе конкурсного предложения основных **мероприятий** по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, **обеспечивающих достижение** предусмотренных *заданием* *целей и минимально допустимых*плановых значений показателей деятельности концессионера, с описанием основных характеристик этих мероприятий.

* ***Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.***

**г) Необеспечение доступа** участнику конкурса **к передаваемому по концессионному соглашению имуществу** в нарушении ч. 5 ст. 21 Закона о концессионных соглашениях.

После размещения информации о проведении конкурса на право заключения концессионного соглашения концедент в силу ч. 5 ст. 21 и п. 26 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях обязан предоставлять исчерпывающий перечень сведений и документов участнику конкурса, прошедшему предварительный отбор, об объекте концессионного соглашения, а также доступ на объект концессионного соглашения в порядке, установленном конкурсной документацией.

В соответствии с ч. 5 ст. 21 Закона о концессионных соглашениях предусмотрена обязанность концедента по предоставлению доступа на объекты концессионного соглашения, а п. 1 ч. 1 ст. 5 настоящего Закона установлена возможность осуществления отдельных прав и обязанностей концедента уполномоченными концедентом органами и юридическими лицами. В данном случае, концедентом являлось Правительство Свердловской области, на стороне которого, в соответствии с Распоряжением № 932, выступало несколько исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

В силу п. 5 Распоряжения № 932 Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области поручено, в частности, осуществить подготовку территорий, необходимых для реализации концессионного соглашения, а также осуществить передачу и принятие объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, право собственности на которые принадлежит или будет принадлежать Свердловской области по концессионному соглашению.

* ***Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.***

**Слайд № 5**

1. **Нарушения в сфере жилищного законодательства в части отбора управляющих организаций в целях управления МКД, а именно** нарушение п. 39 Порядка проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75, далее – Правила № 75), выразившегося в необоснованном уклонении КУМИ ГО Богданович от отказа в проведении конкурса в отношении ряда МКД, несмотря на поступившее от ООО «УК «МКДС» уведомление, о том что жителями многоквартирных домов, выбран и реализован способ управления данными домами через ООО «УК «МКДС», с приложением копий соответствующих Протоколов внеочередного собрания собственников, а также копий заключенных собственниками помещений с ООО «УК «МКДС» договоров управления.

Между тем, решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, согласно п. 2 ст. 181.1 ГК РФ порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, сособственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

 Согласно п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 29.01.2018 N 5-П каких-либо специальных норм, закрепляющих основания признания решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оспоримым или ничтожным, ЖК РФ не содержит, что позволяет применять к ним положения гл. 9.1 ГК РФ, в том числе следующие:

 - решение собрания недействительно по основаниям, установленным ГК РФ или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) либо независимо от такого признания (ничтожное решение); недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно (п. 1 ст. 181.3);

 - основаниями для признания судом недействительным решения собрания являются нарушения требований закона, в том числе существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; отсутствие полномочий у лица, выступавшего от имени участника собрания; нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 1 ст. 181.4); решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения; участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено; оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия (п.п. 3 и 7 той же статьи);

 ничтожным, если иное не предусмотрено законом, является решение собрания, которое противоречит основам правопорядка или нравственности либо принято: по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; при отсутствии необходимого кворума; по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания (ст. 181.5).

Следовательно, органы государственной власти и органы местного самоуправления не вправе давать оценку правомерности проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, а также оценку юридической силы договора управления многоквартирным домом, поскольку в силу положений ст. 46 Кодекса решение, принятое общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, может быть признано недействительным только в судебном порядке (Определения Верховного суда РФ от 26.01.2018 по делу № А60-55427/2016, от 26.05.2017 по делу № А60-11384/2016).

Смысл, содержание и применение законов, а также деятельность местного самоуправления в силу ст. 18 Конституции РФ предопределяются непосредственно действующими правами и свободами человека и гражданина.

 На основании ч. 4 ст. 161 ЖК РФ, ст. 18 ФЗ от 29.12.2004 N 189-ФЗ «О введении в действие ЖК РФ» орган местного самоуправления до 01.05.2008 г. проводит в порядке, установленном Правилами N 75, открытый конкурс по отбору управляющей организации при определенных законодательством условиях.

 Орган местного самоуправления согласно ч. 6 ст. 161 ЖК РФ не позднее чем за месяц до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, **созывает** собрание собственников помещений в этом доме для решения вопроса о выборе способа управления этим домом, если такое решение ранее не было принято в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

 Согласно п. 2 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания **не может** быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, **если** оно **подтверждено** решением **последующего** собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда.

 По смыслу правовой позиции, изложенной в абз. 5 п. 7.4 Постановления Конституционного Суда РФ от 12.04.2016 N 10-П, на орган местного самоуправления ЖК РФ возлагается **обязанность по своевременному созыву** общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме для решения отнесённого к компетенции такого о собрания вопроса. Данная обязанность - исходя из принципа поддержания доверия граждан к закону и с учетом социальной природы Российского государства, а также фактически сложившихся между ним и гражданами в течение десятилетий отношений в жилищной сфере - подразумевает и возложение на орган местного самоуправления **обязанности по надлежащему информированию граждан о** возможных способах управления многоквартирном домом, последствиях выбора одного из них, надлежащих порядка и форм принятия соответствующего решения и его реализации, а также **по оказанию помощи** собственникам расположенных в них помещений (прежде всего - собственникам жилых помещений) **в принятии того или иного решения в должной форме** **и по разъяснению порядка его реализации**. Неисполнение органом местного самоуправления этой обязанности создавало бы препятствия для осуществления собственниками помещений в многоквартирном доме данного права и тем самым приводило бы к ограничению права собственности указанных лиц, как оно определено статьей 35 (части 1 и 2) Конституции РФ. Соответственно, **принятие** органом местного самоуправления решения о проведении конкурса и (или) об отказе от его проведения **допустимо лишь после того, как им были предприняты все необходимые меры, направленные на проведение общего собрания** собственников помещений в данном доме, которое, однако, не было проведено либо в силу каких-либо причин на нем не было принято соответствующее решение, а также если принятое решение в установленный законом срок не было реализовано.

 Таким образом, **выяснить степень реализации** собственниками помещений в многоквартирном доме своего права по выбору способа управления этим домом, а так же решить вопрос о необходимости проведения конкурса по отбору управляющей организации либо невозможности его проведения, орган местного самоуправления может **не иначе, чем** в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 161 ЖК РФ, т.е. **путем созыва общего собрания** собственников помещений в многоквартирном доме (дело N А60-31644/2007-С5).

* ***Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.***

**Слайд № 6**

1. Подавляющее большинство жалоб поступают на **нарушение порядка проведения обязательных торгов в процедуре банкротства**.

К одному из таких нарушений относится недостоверное отражение информации о лице, подавшем заявку на участие в торгах (абзацы 4 и 5 пункта 5.1 и п. 7.2 Порядка № 495).

В соответствии с представленными организатором торгов материалами и сведениями, на участие в торгах 12.05.2018 была подана заявка Семенова С.С. от имени и в интересах которого на основании доверенности от 11.05.2018 № 18 и в рамках агентского договора от 11.05.2018 № 02-07/39 действует Окулов А.И.

В соответствии с п. 4.1 Порядка № 495 для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

В течение 30 минут с момента представления заявки на участие в торгах, в силу п. 4.2 Порядка № 495, такая заявка с помощью программно-аппаратных средств сайта автоматически регистрируется в журнале заявок на участие в торгах, при этом заявителю в форме электронного сообщения направляется подтверждение регистрации заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления.

Согласно п. 4.4 Порядка № 495 заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Не позднее 30 минут после окончания срока представления заявок на участие в торгах посредством программно-аппаратных средств сайта организатору торгов направляются все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов (п. 5.1 Порядка № 495).

Согласно представленной Филиалом «Уральский» Банка ВТБ (ПАО) в г. Екатеринбурге выписке, сумма задатка на участие в торгах была направлена Семеновым С.В. и поступила 11.05.2018 на счет ООО «Комплексстрой» № 40702810300630006592, в то время как Протоколами от 14.05.2018 об определении участников торгов и о результатах проведения торгов участником торгов, а в дальнейшем и их победителем признан Окулов А.И.

Договор № 3 купли-продажи от 17.05.2018 также заключен с Семеновым С.В., а не с Окуловым А.И.

Следовательно, в протоколах от 14.05.2018 отражена несоответствующая действительности информация о том, что заявителем является Окулов А.И., в то время как им является Семенов С.В.

При этом, в торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов.

Между тем, участие агента в торгах не противоречит существу торгов как открытой и прозрачной процедуры реализации имущества должника (дела №№ А60-5870/2015, А31-1272/2014, А44-814/2013).

Таким образом, статус участника торгов может быть присвоен лицу (заявителю), от имени которого другим лицом (представителем заявителя) была проведена процедура регистрации на электронной площадке.

Исходя из вышеизложенного, в случае заключения договора поручения поверенный должен обеспечивать регистрацию на электронной площадке доверителя, от имени и за счет которого действует поверенный, в том числе с использованием своей электронной подписи, что бы и обеспечило присвоение статуса участника торгов истинному заявителю, указание именно его в протоколах, а также, в случае признания победителем, заключение именно с ним договора.

* ***Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.***
1. **Недобросовестная конкуренция**

**Слайд № 7**

1. Свердловским УФАС России по поручению ФАС России выданы предупреждения торговым организациям – участникам торговой сети «Красное и Белое» (ООО «Апогей», ООО «Авангард», ООО «Лабиринт-Екатеринбург», ООО «Сателлит», ООО «Градус», ООО «Айсберг», ООО «Залесье», ООО «Навигатор») о принятии мер по прекращению действий, направленных на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и противоречащих законодательству Российской Федерации и выразившихся в систематической реализации табачной продукции с нарушением ограничений, установленных пп. 2 п. 7 ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».
2. Решением Свердловского УФАС России от 23.04.2018 по делу № 1А признан в действиях ООО «Ритуал Хелп» (с 12.01.2018 – ООО «МУП «Ритуал) факт нарушения ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации юридического лица - фирменного наименования хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО «ХЭЛП» (ИНН 6672218986, ОГРН 1069672074240, юр. адрес: 620007, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карельская, 44) на рынке ритуальных услуг на территории г. ЕкатеринбургаСвердловской области, что противоречит законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, может причинить убытки конкуренту — ООО «ХЭЛП».

ООО «МУП «Ритуал» (до 12.01.2018 - ООО «Ритуал Хелп») прекратило осуществлять деятельность на рынке ритуальных услуг г. Екатеринбурга Свердловской области под фирменным наименованием ООО «Ритуал Хелп», сходным до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ХЭЛП», исполнив вступившее в силу решение Арбитражного суда Свердловской области от 19.09.2017 по делу №А60-32775/2017.

Согласно п. 13, 17 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 №122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» вопрос о сходстве до степени смешения двух словесных обозначений может быть разрешен судом с позиции рядового потребителя и специальных знаний не требует. Различие организационно-правовой формы как части фирменного наименования истца и ответчика само по себе не свидетельствует об отсутствии нарушения права на фирменное наименование.

Суд признал, что вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по общему правилу может быть разрешен судом без назначения экспертизы. Экспертиза в силу ч. 1 ст.82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации назначается лишь в случае, когда для сравнения обозначений требуются специальные знания. По мнению суда, основанному на осуществленном им сравнении словесных конструкций «ХЭЛП» и «Ритуал Хелп», опасность смешения обозначений в глазах потребителя существует.

Актом недобросовестной конкуренции признается такое действия хозяйствующего субъекта, которое способно оказать влияние на конкуренцию, то есть повлиять на распределение спроса, предоставить лицу необоснованные конкурентные преимущества над конкурентами и причинить им вред.

Вред может выражать в убытках или ущербе деловой репутации, при этом для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно одной лишь возможности наступления таких последствий и доказательств реального вреда не требуется.

Под убытками ст. 15 ГК РФ понимает расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которое это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было бы нарушено (упущенная выгода).

При этом в результате приобретения и использования ответчиком фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя, в связи с чем, у потребителей существует возможность ошибочного обращения к ответчику, заявителю могут быть причинены убытки в виде упущенной выгоды.

* ***Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг образует событие предусмотренного ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ административного правонарушения.***
1. **Законодательство о рекламе**

**Слайд № 8**

1. Решением Свердловского УФАС России от 11.04.2018 по делу № 3 реклама под заголовком «*Машины собирали не в России – все сделано как надо: в Екатеринбург привезли настоящие японские иномарки*», распространенную на сайте [www.e1.ru](http://www.e1.ru) 14.12.2017 признана ненадлежащей, как не соответствующей требованиям п.1 ч.3 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует объективное подтверждение того, что автомобили «Honda Pilot» и «Honda CR-V» иностранной сборки превосходят по качеству автомобили указанных марок российской сборки.

**Недостоверной** признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (п.1 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе).

В п.29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» разъяснено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного ***критерия***, по которому осуществляется сравнение и ***который имеет объективное подтверждение.***

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

**ООО «Уникум Импорт»** разместило на сайте http//:[www.el.ru/news/spool/news\_id-483690.html](http://www.el.ru/news/spool/news_id-483690.html) информацию следующего содержания: «*Машины собирали не в России - все сделано, как надо: в Екатеринбург привезли настоящие японские иномарки. Все желающие могут пройти тест-драйв и ощутить разницу. В Екатеринбурге почти невозможно купить иномарку, которая собрана не в России. Это не так уж и плохо, ведь машины местной сборки стоят дешевле. Хотя и не настолько, чтобы оправдать разницу в качестве. И в этом несложно убедиться. На днях в Екатеринбург привезли новенькие автомобили Honda (не российской сборки). Такого не было уже давно: последние три года их можно купить только под заказ. А сегодня каждый, кто приедет в «Уникум» Honda, может увидеть их в живую и ощутить эту колоссальную разницу. Мы не будем объяснять Вам разницу между российской и иностранной сборкой. Просто приезжайте к нам и посмотрите сами. Это совершенно новый уровень качества и он сразу бросится в глаза - прокомментировали поступление иномарок в салоне официального дилера Honda «Уникум» на Бебеля, 33*».

1. Решением Свердловского УФАС России реклама, распространенная ИП Деменьшиным Р.Л. 14.02.2018 на боковых поверхностях легкового автомобиля «Ниссан Альмера», государственный номер В 855ТТ196), 14.03.2018 на боковых поверхностях легкового автомобиля Renault Logan, государственный регистрационный номер К616ВА 196, 14.03.2018 на боковых поверхностях автотранспортного средства Toyota Camry, государственный регистрационный номер В269ЕК 196, 14.03.2018 на боковых поверхностях автотранспортного средства Nissan Almera, государственный регистрационный номер А779НХ 196, 14.03.2018 на боковых поверхностях автотранспортного средства Daewoo Nexia, государственный регистрационный номер Е055ВВ 196, 14.03.2018 на боковых поверхностях автотранспортного средства Nissan Almera, государственный регистрационный номер В090УЕ 196, 12.03.2018 на боковых поверхностях автотранспортного средства Nissan Almera, государственный регистрационный номер А776НХ 196, 14.03.2018 на боковых поверхностях автотранспортного средства Ford Tourneo Custom, государственный регистрационный номер В794ХТ 196, 14.03.2018 на боковых поверхностях автотранспортного средства Ford Tourneo Custom, государственный регистрационный номер В016ОВ 196, признана ненадлежащей, как не соответствующей требованиям п.3 ч.3 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку содержит не соответствующие действительности сведения о возможности получения услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси с использованием именно данных транспортных средств, а также не соответствующей требованиям ч.7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует информация о том, что услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси с использованием автомобиля, на котором размещена реклама, не оказываются, что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

ИП Деменьшину Р.Л. выдано Предписание о необходимости принятия всех зависящих от него мер поисключению случаев, при которыхуслуги такси на легковых автомобилях, на которых размещена реклама, не оказываются, либо внести изменения в содержание рекламы, указав шрифтом, размером не менее размера шрифта, которым указан номер телефона в рекламе, что на данном автомобиле услуги такси не оказываются.

***Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административного правонарушения.***

1. **Закон о подготовке и проведении в РФ чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года**

**Слайд № 9**

1. **В сфере Недобросовестной конкуренции**

Ст. 14.8. гл.2.1 Закона о защите конкуренции содержит запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1-14.7 настоящего Федерального закона.

Согласно пп. б), д) п. 19 ст.2 Федерального закона от 07 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Специальный закон) обозначение «Чемпионат мира по футболу 2018» и Официальная концепция визуального оформления относятся к символике Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 (далее - Символика спортивных соревнований). Порядок использования Символики спортивных соревнований установлен ст. 19 Специального закона. Так, использование символики чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, включая обозначения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, производимых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг (в том числе без ограничений в фирменных наименованиях, коммерческих обозначениях, товарных знаках, знаках обслуживания, в составе доменных имен и иным способом) допускается только при условии заключения соответствующего договора с FIFA или уполномоченными организациями FIFA, подлежащего в установленных федеральным законом случаях государственной регистрации.

Использование символики чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года с нарушением требований указанной статьи признается незаконным и влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с общим правилом, установленным частью 2 статьи 39.1 федерального Закона о защите конкуренции, в случае выявления в действиях лиц признаков нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции указанным лицам выдается предупреждение о прекращении действий, нарушающих антимонопольное законодательство. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Вместе с тем, 4 мая 2018 года вступил в силу федеральный закон от 23.04.2018 № 91-ФЗ «О внесении изменений в статью 20 федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные подзаконные акты и статью 53 Закона о защите конкуренции.

Изменения касаются порядка возбуждения дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства по статье 14.8 Закона о защите конкуренции», а именно требования статьи 39.1 Закона о защите конкуренции не распространяются на действия, признаваемые недобросовестной конкуренцией в соответствии с частью 1 статьи 20 Закона о Чемпионате мира по футболу, если такие действия образуют признаки нарушения статьи 14.8 настоящего Федерального закона.

Под указанные запреты подпадают факты нарушений имущественных прав FIFA путем использования обозначений и слов, не являющихся зарегистрированными товарными знаками FIFA, однако формирующих у потребителя представление о FIFA либо создающих ложное представление о причастности производителя товара и (или) рекламодателя к FIFA и иным образом затрагивающими имущественные права FIFA.

На основании поступившего в Свердловское УФАС России заявления ООО «Агентство интеллектуальной собственности» в лице представителя Международной федерации футбольных ассоциаций (FIFA) А.А. Гревцовой с жалобой на действия ОАО АК «Уральские авиалинии» (ИНН 6608003013), выразившиеся в распространении в журнале «Аэроэкспресс» № 6 (92) за июнь 2018 года рекламы ОАО АК «Уральские авиалинии» со слоганом «Летим на футбол» и списком городов проведения матчей Чемпионата, а также в размещении на сайте <https://www.uralairlines.ru>, принадлежащем ОАО АК «Уральские авиалинии», раздела, посвященного Чемпионату мира по футболу 2018 (<https://www.uralairlines.ru/passengers-info/fifa-worldcup-2018/index.php?sphrase> id=1332611) с призывом покупать «авиабилеты на лучшее событие этого года прямо сейчас», то есть с использованием Символики спортивных соревнований и создания представления о причастности к FIFA и мероприятиям FIFA при отсутствии соответствующего договора с FIFA издан Приказ Свердловского УФАС России о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 14.8 Закона о защите конкуренции и пунктов 1, 2 части 1 статьи 20 Закона о Чемпионате мира по футболу.

**Слайд № 10**

1. **В сфере рекламы**

Согласно ч.6 ст.40 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) требования к рекламе, особенности размещения, распространения рекламы в период подготовки и проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года устанавливаются Федеральным законом от 07.06.2013 №108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о подготовке и проведении в РФ чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Закон № 108).

Согласно ч.1 ст.18 Закона № 108 в период с наступления даты за один месяц перед датой проведения соответствующего спортивного соревнования до наступления даты, следующей после даты финального матча, а также в период с наступления даты за два дня перед датой предварительной или финальной жеребьевки до наступления даты, следующей после даты окончания соответствующей жеребьевки, размещение, ***распространение*** ***рекламы*** в местах осуществления мероприятий и на расстоянии ближе чем две тысячи метров от внешних границ мест осуществления спортивных соревнований, а также в воздушном пространстве над такими местами допускаются только ***при условии заключения соответствующего договора с FIFA*** или уполномоченной организацией FIFA ***либо получения от FIFA*** или уполномоченной организации FIFA ***письменного согласия*** на осуществление указанной деятельности.

Временной период, о котором идет речь в ч.1 ст.18 Закона о подготовке и проведении в РФ чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года: **с 14.05.2018** (первый футбольный матч в рамках чемпионата мира по футболу состоится 14.06.2018) **по 16.07.2018** (15.07.2018 – дата финального матча).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области из МУГИСО поступили (вх.№01-10980 от 31.05.2018) Акты от 25.05.2018, составленные ГКУСО «Фонд имущества Свердловской области», об обследовании контента на рекламных конструкциях, расположенных в 2-х километровой зоне от внешних границ «Екатеринбург-Арена», свидетельствующие о наличии признаков нарушения требований ч.1 ст.18 Закона о подготовке и проведении в РФ чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года.

Доказательства наличия у рекламораспространителей договора с FIFA или уполномоченной организацией FIFA либо получения от FIFA или уполномоченной организации FIFA письменного согласия на осуществление указанной деятельности в Управлении отсутствуют.

**По итогу рассмотрения дела № 13 антимонопольным органом вынесено решение о признании рекламы** ООО «Мир домашней техники», ООО «Ситисайн-Урал», ООО «Корпорация Руан», ООО «Макларенс», распространенной 25.05.2018 на расстоянии ближе чем две тысячи метров от внешних границ места осуществления спортивных соревнований – стадиона «Екатеринбург-Арена», при отсутствии соответствующего договора с FIFA или уполномоченной организацией FIFA либо письменного согласия FIFA или уполномоченной организации FIFA на осуществление указанной деятельности ненадлежащей, а именно нарушающей ч.1 ст.18 Закона о подготовке и проведении в РФ чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года.