**ИНФОРМАЦИЯ-СПРАВКА В РАМКАХ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЯХ**

**«КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»**

Уважаемые коллеги!

**СЛАЙД № 2**

Контроль в сфере закупок Свердловским УФАС России осуществляется путем проведения:

1) плановых проверок в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд;

2) внеплановых проверок в отношении субъектов контроля;

Контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям:

- поступление жалобы

- поступление информации о нарушении законодательства в сфере закупок

- истечение срока исполнения ранее выданного предписания.

**СЛАЙД № 3**

В **2018 году** в Свердловское УФАС России **поступило 1749 жалоб** на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

В результате рассмотрения по существу **обоснованной (в том числе частично) признана 322 жалобы**.

На основании ч. 11 ст. 105 Закона о контрактной системе **в 2018 году** Свердловским УФАС России **374 жалобы** была **возвращены заявителям**,   
**157 жалоб** **отозваны** самими **заявителями**.

**СЛАЙД № 4**

Из поступивших жалоб в **2018 году**:

**245** были поданы на действия заказчиков при размещении заказов для федеральных нужд,

**561** – при размещении заказов для нужд субъекта РФ,

**943**– при размещении заказов для муниципальных нужд.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | **Федеральный заказчик** | **Субъект Российской Федерации** | **Муниципальный заказчик** | **Всего** |
| **Поступило жалоб** | 245 | 561 | 943 | 1749 |
| **Возвращено** | 51 | 130 | 193 | 374 |
| **Отозвано заявителями** | 26 | 49 | 82 | 157 |
| **Признано необоснованными** | 124 | 283 | 489 | 896 |
| **Признано обоснованными** | 44 | 99 | 179 | 322 |

**СЛАЙД № 5**

**В 2018 году** Свердловским УФАС России была **рассмотрено 1218 жалоб** на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок. По результатам рассмотрения жалоб Комиссией Свердловского УФАС России было **выдано 321 предписание** об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

По сравнению с **аналогичным периодом 2017 года** количество рассмотренных жалоб по существу **сократилось на 12.1 %.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Количество рассмотренных жалоб* | *Количество выданных предписаний* |
| *2017* | 1386 | 402 |
| *2018* | 1218 | 321 |

**СЛАЙД № 6**

Типовые нарушения при проведении закупок.

Комиссия Свердловского УФАС России за 4 квартал 2018 года выявляла следующие **нарушения при проведении электронных аукционов**:

1. Требование об указании в заявке технических характеристик товаров, значения которых могут быть известны в результате проведения испытаний, лабораторных исследований;

2. Сокращение сроков подачи заявки;

3. Ненадлежащее описание объекта закупки;

4. Неправомерное отклонение / допуск заявок на участие в закупке;

5. Неправомерные требования к участнику закупки:

- отсутствие требования о наличии у участника закупки лицензии на осуществление деятельности.

**СЛАЙД № 7**

6. Установление ненадлежащей инструкции по заполнению заявок на участие в закупке, которая не позволяет участнику закупки сформировать заявку на участие в закупке

7. Отсутствие в протоколах положений заявки, которые не соответствуют требованиям, установленным документации о закупке

8. Отсутствие объема работ, услуг

9. Неверный выбор способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

10. Установление ненадлежащего порядка оценки заявок на участие в закупке

Указанные нарушения приводят к ограничению количества участников закупки.

**СЛАЙД № 8 Контроль в сфере закупок**

За **2018** год Комиссией Свердловского УФАС России по контролю в сфере закупок проведено:

- **73 внеплановых** проверок, по результатам которых **выдано 39 предписаний** об устранении нарушений Федерального закона 44-ФЗ.

- рассмотрено 43 **обращения** от государственных и муниципальных заказчиков **о согласовании** возможности заключения контракта с единственных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Из них **42 согласовано.**

Кроме того, в адрес Свердловского УФАС России за **2018 год** поступило:

- **479 заявлений** заказчиков о внесении участников закупки в реестр недобросовестных поставщиков, **что на 4,3 % больше,** чем в аналогичном периоде **2017 года.**

**СЛАЙД № 9**

**Основные нарушения**, допускаемые заказчиками, **выявленные** при проведении внеплановых проверок **в 2018года:**

1. задвоение в реестре контрактов реестровых записей о заключенных контрактах

2. несвоевременное размещение в единой информационной системе в сфере закупок протоколов о рассмотрении первых частей заявок участников закупки

3. ненадлежащее описание объекта закупки

4. ненаправление сведений о заключении, изменении, исполнении контрактов в орган, уполномоченный на ведение реестр контрактов

**СЛАЙД № 10**

5. размещение в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки ранее десяти календарных дней со дня внесения изменений в план-график в отношении такой закупки

6. изменение сроков действия контракта

7. утверждение документации о закупке с нарушением требований Федерального закона № 44-ФЗ.

**СЛАЙД № 11 и 12**

Статистика нарушений за 2018 г. по результатам рассмотрения жалоб в соответствии 223-ФЗ (в порядке ст. 18.1 135-ФЗ).

В **2018 году в** Свердловское УФАС России **поступило 350 жалоб** на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с законом о закупках.

В результате рассмотрения по существу о**боснованными** признаны **52 жалоб**ы (**23,2%** от общего количества рассмотренных жалоб (224 рассмотрено).

На основании с ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в 2018года Свердловским УФАС России было **возвращено** заявителям **95 жалоб**.

**СЛАЙД № 13**

Статистика нарушений по результатам рассмотрения заявлений о внесении в РНП в соответствии с 223-ФЗ. **За 2018 г.** поступило:

- **39 заявлений** заказчиков о внесении участников закупки в реестр недобросовестных поставщиков, по результатам рассмотрения которых, решение о **внесении в РНП** принято в отношении **23 участников** закупок:

- **22** - в связи с **уклонением** победителя от заключения контракта;

- **1** - по **решению суда;**

**СЛАЙД № 14 и 15**

Свердловским УФАС России **за 2018 год рассмотрено 1098 дел** об административных правонарушениях за нарушения Закона о контрактной системе.

По итогам рассмотрения **выдано 1034 постановления** о **наложении административных штрафов** это на 27,2% больше, чем в аналогичном периоде **2017 года (813 постановлений)**

**на общую сумму 23,473 млн. рублей,** это на 14,9% больше, чем в аналогичном периоде **2017 года (20,415 млн. руб.)**

**сумма уплаченных штрафов: 9 278 198,21 руб.**

**Наибольшее количество дел возбуждено:**

* в связи с утверждением заказчиками документации о закупках, не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе;
* за нарушение порядка отбора участников закупок.

**СЛАЙД 16**

В соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;

2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

В целях реализации требований закона Правительством Российской Федерации принято Постановление от 4 февраля 2015 г. № 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (далее – Постановление № 99), в котором в том числе установило, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно приложению № 1.

Во взаимосвязи с кодами 41.2, 42, 43 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (ОКПД2), такое дополнительное требование предъявляется к субъектам хозяйственной деятельности в случае, если объектами закупки являются работы строительные, которые относятся к таким группам работ, как: работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства или работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки).

Согласно извещению о проведении закупки, а также аукционной документации объектом закупки является выполнение работ по горизонтальной разметке автомобильных дорог общего пользования регионального значения Свердловской области.

Комиссией УФАС установлено, что исполнителю в рамках закупки необходимо выполнить работы, которые в соответствии с положениями Приказа Минтранса № 402 относятся к работам по содержанию автомобильных дорог.

Комиссия Свердловского УФАС России признавая нарушение в действиях заказчика изучила выводы Верховного суда Российской Федерации, изложенным в решении от 22 августа 2016 года № АКПИ16-574 работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту и иные работы (в рассматриваемом случае - работы по содержанию автомобильных дорог) отличаются друг от друга по содержанию и, соответственно, имеют различное правовое регулирование. При этом дополнительное требование к участникам закупки о наличии опыта исполнения контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту при осуществлении закупок на выполнение иных работ (в том числе, по содержанию автомобильных дорог), не соответствует действительному смыслу положений постановления № 99.

Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства регламентированы Градостроительным кодексом Российской Федерации, в то время как работы по содержанию автомобильных дорог регламентированы Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Работы по содержанию автомобильных дорог в составе объекта закупки и определенные аукционной документацией не отнесены к строительству, реконструкции и капитальному ремонту соответствующего объекта, следовательно, не могут соответствовать группам работ, определенным постановлением № 99 и в отношении которых должно быть установлено дополнительное требование к участникам закупки.

Учитывая, что исполнителю в рамках закупок необходимо выполнить работы, которые в соответствии с положениями Приказа Минтранса № 402 относятся к работам по содержанию автомобильных дорог, а не капитальному ремонту, СЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД пришел к выводу, что антимонопольный орган обоснованно признал в действиях заказчика при установлении дополнительных требований к участникам закупки нарушение Закона о контрактной системе, поскольку при проведении закупки по содержанию автомобильных дорог установление дополнительных требований к участникам закупки действующим законодательством не предусмотрено.

**СЛАЙД 17**

Объектом закупки, проводимой в форме электронного аукциона, является «Осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок.

В соответствии с пп.3 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать…..

Суды указали, что антимонопольный орган правомерно указал, что транспортное средство не является объектом закупки, товаром, передаваемым заказчику при выполнении работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок, что исключает представление характеристик транспортного средства в составе первой части заявки. Проводя в форме электронного аукциона закупку такого объекта как «услуги по регулярным внутригородским перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, включая услуги по перевозке пассажиров по заранее определенным маршрутам и по заранее определенному расписанию автобусами» заказчик не может устанавливать требования к товару, объектом закупки не являющемуся (к наличию и оснащению автобусов валидаторами).

Применительно к спорной закупке заказчик определил объект закупки - право заключения контракта на осуществление регулярных перевозок, при этом установленные функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики автобуса среднего класса не могут быть приведены в первой части заявки при заключении контракта, поскольку транспортное средство не является товаром, передаваемым заказчику при выполнении работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок, в данном случае автобус является средством, используемым исполнителем в создании услуги, оказываемой заказчику.

**СЛАЙД 21**

Оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», Комиссия УФАС и суды установили, что участниками электронного аукциона при подаче заявки (не в электронной форме) приложена выписка из ЕГРЮЛ, представляющая собой распечатанный вариант электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной ЭЦП. Учитывая, что содержание представленной выписки соответствует сведениям, изложенным в открытом доступе в сети Интернет на официальном сайте налогового органа, действительность (подлинность) квалифицированной электронной подписи на выписке из ЕГРЮЛ не опровергнута, Комиссия пришла к выводу о том, что представленная участником конкурса выписка из ЕГРЮЛ равнозначна документу на бумажном носителе и соответствует положению подпункта «б» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе.