



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 78-А

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 01.07.2013
Изготовлена в полном объеме: 04.07.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Пушкарёвой М.В. – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии;

Литяевой О.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии;

рассмотрев дело № 78-А по жалобе ООО «РоСВЕП – СЕРВИС» (вх. № 01-8963 от 21.06.2013) с информацией о нарушении допущенного заказчиком в лице Муниципальное унитарное предприятие "Екатеринбургэнерго" при проведении конкурса на «Право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по установке энергосберегающего насосного оборудования в центральном тепловом пункте МУП «Екатеринбургэнерго», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Дело № 78-А возбуждено на основании жалобы ООО «РоСВЕП – СЕРВИС» (109147, Москва, ул. Марксистская, д. 5, стр. 1, в которой сообщалось следующее:

20 мая 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого конкурса на «Право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по установке энергосберегающего насосного оборудования в центральном тепловом пункте МУП «Екатеринбургэнерго» (код извещения №31300317369).

13 июня 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликован протокол вскрытия конвертов №31300317369-01. Заявки на все лоты подали ООО «Стрэк» и ООО «РоСВЕП – СЕРВИС». Из протокола следует, что ООО «Стрэк» не предоставил в составе конкурсной документации по всем лотам копию извещения о присвоении статистических кодов и копию бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках за последний отчетный период с отметкой налогового органа. ООО «РоСВЕП – СЕРВИС» предоставил все требуемые документам по всем лотам.

17 июня 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован отредактированный протокол вскрытия конвертов №31300317369-01 от 13.06.2013г. В предыдущую версию протокола внесены изменения по составу конкурсной заявки ООО «Стрэк», а именно: ООО «Стрэк» предоставил в составе конкурсной документации копию извещения о присвоении статистических кодов.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок от 19.06.2013г., членами комиссии были выставлены баллы участникам конкурса по всем лотам открытого конкурса.

Одним из требований к участникам размещения заказа является наличие опыт выполнения работ, аналогичный предмету договора. Опыт работы ООО «РосВЕП – СЕРВИС» составляет 7,5 лет, а опыт работы ООО «Стрэк» - 4 месяца. При этом, ООО «Стрэк» по данному критерию выставлены более высокие баллы. По совокупности всех критериев итоговая сумма баллов получилась равной, в связи с чем организатор торгов применил п. 7.3. Конкурсной документации и п. 11.22.6 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд МУП «Екатеринбургэнерго». ООО «Стрэк» присвоено первое место, т.к. заявка ООО «Стрэк» поступила ранее заявки ООО «РосВЕП – СЕРВИС».

По мнению заявителя, заявке ООО «РосВЕП – СЕРВИС» необоснованно были проставлены баллы, чем нарушены права и законные интересы общества.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать её необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

20 мая 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого конкурса на «Право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по установке энергосберегающего насосного оборудования в центральном тепловом пункте МУП «Екатеринбургэнерго» (код извещения №31300317369):

- Лот №1. ЦТП по ул. Аптекарская, 476 г. Екатеринбург,
- Лот №2. ЦТП по ул. Белинского, 181б г. Екатеринбург,
- Лот №3. ЦТП по ул. Белинского, 256а г. Екатеринбург,
- Лот №4. ЦТП по ул. Проезжая, 173а г. Екатеринбург,
- Лот №5. ЦТП по ул. Саввы Белых, 16а г. Екатеринбург.

При проведении открытого конкурса на «Право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по установке энергосберегающего насосного оборудования в центральном тепловом пункте МУП «Екатеринбургэнерго» (код извещения №31300317369) организатор торгов МУП «Екатеринбургэнерго» руководствовался Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность МУП «Екатеринбургэнерго» регламентируется «Положением о закупках товаров, работ и услуг для нужд МУП «Екатеринбургэнерго» (утверждено генеральным директором МУП «Екатеринбургэнерго» 30.03.2012г.).

В соответствии с п. 3.4.6. конкурсной документации (утв. генеральным директором МУП «Екатеринбургэнерго»), п. 9 информационной карты заявка на участие в конкурсе оформляется по форме (Форма 1 приложения к конкурсной документации) с описью прилагаемых и подтверждающих ее содержание документов и должна содержать сведения и документы (копии документов) об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку.

В составе требуемых документов от участника размещения заказа требуется предоставить копию извещения о присвоении статистических кодов и копию бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках за последний отчетный период с отметкой налоговых органов.

ООО «РосВЕП – СЕРВИС» приняло участие в данном открытом конкурсе.

13 июня 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликован протокол вскрытия конвертов №31300317369-01. Заявки на все лоты подали ООО «Стрэк» и ООО «РосВЕП – СЕРВИС». Из протокола следует, что ООО «Стрэк» не предоставил в составе конкурсной документации по всем лотам копию извещения о присвоении статистических кодов

и копию бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках за последний отчетный период с отметкой налогового органа. ООО «РоСВЕП – СЕРВИС» предоставил все требуемые документам по всем лотам.

17 июня 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован отредактированный протокол вскрытия конвертов №31300317369-01 от 13.06.2013г. В предыдущую версию протокола внесены изменения по составу конкурсной заявки ООО «Стрэк», а именно: ООО «Стрэк» предоставил в составе конкурсной документации копию извещения о присвоении статистических кодов.

В соответствии с разделом 5.1. «Порядок вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе» конкурсной документации конверты вскрываются:

Публично в день, во время и в месте, указанные в Извещении о проведении открытого конкурса и Информационной карте конкурса, Комиссией вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе.

Участники, подавшие заявки на участие в конкурсе, или их представители вправе присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе. Уполномоченные представители участников конкурса представляют документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника.

Наименование и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения договора, указанные в заявке на участие в конкурсе и являющиеся критериями оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Из объяснений представителя организатора торгов следует, что по результатам вскрытия конвертов, у ООО «Стрэк» отсутствует копия извещения о присвоении статистических кодов, однако по итогам рассмотрения установлено, что информация о присвоении статистических кодов у ООО «Стрэк» есть в составе представленной заявки, но под другим названием, а именно, п. 6 заявки: «Копия Уведомления Территориального органа Федеральной государственной статистики по СО» (стр. 23-24).

Согласно информации на официальном сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (www.gks.ru) изменилась форма и наименование документа, подтверждающего присвоение кодов статистики с «Извещение о присвоении статистических кодов» на «Уведомление». В связи с этим на процедуре вскрытия конвертов было установлено отсутствие «Извещения о присвоении статистических кодов».

Доказательств об отсутствии документа под наименованием Уведомление о присвоении статистических кодов заявителем не представлено.

Таким образом, требование о наличии документа о присвоении статистических кодов ООО «Стрэк» выполнено.

Поскольку ООО «Стрэк», согласно Свидетельства о государственной регистрации создано 13.11.2012г., следовательно бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках за последний отчетный период с отметкой налогового органа у участника отсутствует на основании п. 3 ст. 15 №402-ФЗ от 06.12.2011г. «О бухгалтерском учете», в случае, если государственная регистрация экономического субъекта, за исключением кредитной организации, произведена после 30 сентября, первым отчетным годом является, если иное не установлено экономическим субъектом, период с даты государственной регистрации по 31 декабря календарного года, следующего за годом его государственной регистрации, включительно.

Отсутствие бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках за последний отчетный период с отметкой налогового органа не является нарушением требований конкурсной документации.

Таким образом, организатором торгов опубликован протокол вскрытия конвертов дважды №31300317369-01 13.06.2013г., а также 17.06.2013г. в новой редакции, в связи с более подробным изучением документов.

В соответствии с ч. 12 ст. 4 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

На основании вышеизложенного организатором торгов нарушен срок размещения на официальном сайте протокола вскрытия конвертов, а именно нарушена ч. 12 ст. 4 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В соответствии с п. 19 информационной карты конкурсной документации комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются Комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора, в соответствии с пунктом 7 раздела 1 конкурсной документации. При оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе критериями оценки заявок являются:

1. Цена договора (значимость данного критерия составляет 40%);
2. Качество услуг, квалификация участника открытого конкурса (значимость данного критерия составляет 40%)
3. Срок предоставления гарантий качества работ (значимость данного критерия составляет 20%).

При этом, оценка по критерию качество услуг, квалификация участника открытого конкурса будет осуществляться следующим образом: каждым членом конкурсной комиссии присваиваются баллы в соответствии с приведенной бальной системой. Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по критерию (показателю), при этом округление осуществляется по правилам математики с одним знаком после запятой. Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество услуг, квалификация участника открытого конкурса» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

| Критерий оценки | Выставляемый бал |
|--|---|
| Качество услуг квалификация участника конкурса. | Значимость критерия 40 % |
| 1. Опыт выполнения работ, аналогичных предмету договора (сведения об опыте выполнения работ по форме №4) | Максимальный балл – 70 По выбору каждого члена комиссии, но не более 70 баллов |
| 2. Обеспеченность специалистами и техническим персоналом (сведения о количестве специалистов и технического персонала по форме №5) | Максимальный балл – 30 По выбору каждого члена комиссии, но не более 30 баллов |

Из объяснений представителя заказчика следует, что оценка по вышеуказанным критериям в представленной таблице производилась конкурсной комиссией индивидуально каждым из членов комиссии согласно своим внутренним убеждениям.

Кроме того, исходя из установленного критерия оценки – опыт выполнения работ, аналогичных предмету договора непонятно, что именно будет оцениваться количество заключенных договоров или количество лет выполнения работ аналогичных предмету договора.

В сравнительной таблице предоставленных сведений участниками торгов указаны сведения об опыте выполнения работ в следующем виде:

- ООО «Стрэк» - опыт в годах не указан, представлены сведения об опыте за март 2013 года;

- ООО «РоСВЕП – СЕРВИС» - 7,5 лет.

При этом, оценка по данному критерию у участника ООО «РоСВЕП – СЕРВИС» по лотам: 56,85; 56,48; 56,58; 58,22; 55,1.

При этом, оценка по данному критерию у участника ООО «Стрэк» - по всем лотам составляет 68. Измеримые показатели оценки данного критерия неоднозначны.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

При равенстве баллов участников конкурса победителем признается участник конкурса, подавший конкурсную заявку ранее остальных участников конкурса.

На основании вышеизложенного, в связи с тем, что организатором торгов не определены измеримые показатели критериев оценки за выставяемые баллы, а оценка производилась конкурсной комиссией индивидуально каждым из членов комиссии согласно своим внутренним убеждениям, соответственно, организатором торгов ограничен допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований, что противоречит основным принципам закупки, установленным п. 4 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Формулирование условий оценки в обобщенном виде признается созданием дискриминационных условий, поскольку вводит отбираемых лиц в заблуждение относительно реальных потребностей производящего их отбор лица и создает условия, при которых любое предложение отбираемого лица может быть признано несоответствующим таким условиям.

На основании вышеизложенного, при проведении торгов в действиях организатора торгов содержатся признаки нарушения ч. 1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

МУП «Екатеринбургэнерго» 19.06.2013г. заключен договор с победителем открытого конкурса ООО «Стрэк».

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «РосВЭП – СЕРВИС» обоснованной в части оценки заявок по критерию качество услуг, квалификация участника открытого конкурса, а также в части нарушения срока размещения на официальном сайте протокола вскрытия конвертов.

2. Признать в действиях организатора торгов в лице МУП «Екатеринбургэнерго», его комиссии нарушения порядка проведения открытого конкурса ч. 12 ст. 4, п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ч. 1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Предписание организатору торгов МУП «Екатеринбургэнерго» не выдавать, т.к. 19.06.2013г. заключен договор с победителем открытого конкурса ООО «Стрэк».

4. Рекомендовать заявителю ООО «РосВЭП – СЕРВИС» обратиться в суд о признании заключенного договора между МУП «Екатеринбургэнерго» и ООО «Стрэк» недействительным.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



М.В. Пушкарёва

Е.В. Быкова

О.В. Литяева



