



Общество с ограниченной ответственностью Консалтинговая компания «Успешный Бизнес»
 ОГРН: 1022304058358, ИНН/КПП: 233 702 65 92 / 230 801 001
 Адрес: 350000, г. Краснодар, ул. Кирова, 145
 Тел/факс: 8(861)-259-19-88 e-mail: info@ubkk.biz

**Руководителю Управления
 Федеральной антимонопольной службы
 по Свердловской области**

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11
 Телефон/факс: (343)377-00-83 / 377-00-84 / 377-00-60
 E-mail: to66@fas.gov.ru; pressto66@fas.gov.ru;

*Е. В. Бойковой
 Премь
 рассмотреть
 Исаеву
 Шолокову*

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
 Консалтинговая компания «Успешный Бизнес»
 ИНН/КПП: 233 702 65 92 / 230 801 001
 Адрес: 350000, г. Краснодар, ул. Кирова, 145
 Почтовый адрес: 350002, г. Краснодар,
 ул. Леваневского, 108, оф. 35
 Тел/факс: 8 (861) 259-19-88
 e-mail: info@ubkk.biz

Ответчик:

ОАО «Управление торговли Центрального военного округа»

Адрес местонахождения:
 620033, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
 ул. Проезжая, д. 9-А,
 Почтовый адрес:
 620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
 ул. Декабристов, 14, оф. 202
 ural@ao-voentorg.ru, privo2@yandex.ru
 тел/факс: (846)332-07-02

ОАО "ВОЕНТОРГ-ЦЕНТР"

Адрес места нахождения:
 620033, Свердловская, Екатеринбург, Проезжая, дом 9-А
 Почтовый адрес:
 620026, г. Екатеринбург, ул. Декабристов, 14, оф 202
 gen063@mail.ru
 тел/факс: +7-(846)-3320702

Состав Единой комиссии по закупкам:

Уланова А.И. – ВрИО председателя комиссии
 Рогожкина И.Н
 Назаров А.С.
 Исаева Е.Б. - секретарь комиссии.

Исх. № 45 от «24» февраля 2014г.

ЖАЛОБА

**на незаконные действия комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки
 заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме**

«28» января 2014 года Открытым акционерным обществом «Управление торговли Центрального военного округа» (заказчик) на сайте «Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов» (<http://zakupki.gov.ru>) было опубликовано Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме Закупка №31400844606 (Наименование закупки: На право заключения договора по оказанию услуг по оценке рыночной стоимости годового размера платы за аренду объектов недвижимого имущества (помещений, земельных участков), находящихся в собственности ОАО «Военторг-Центр»).

Согласно вышеуказанному извещению - дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 17.02.2014 в 16:00 (МСК);

*01-3378
 27.02.2014*

11.05.2014



Дата и время проведения аукциона (по местному времени заказчика): 21.02.2014, в 08:00 (МСК).

«16» февраля 2014 года в 20 часов 44 минуты Обществом с ограниченной ответственностью Консалтинговой компанией «Успешный Бизнес» на электронной площадке в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/> была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, по формам согласно аукционной документации. В соответствии с аукционной документацией к данной заявке были приложены следующие документы:

- 1) Сведения об участнике,
- 2) Учредительные документы,
- 3) Документы оценщик Хачков С.Н.,
- 4) Документы оценщика Чугунова Ж.А.,
- 5) Прил. №7 Информация о цепочке собственников,
- 6) Документы оценщика Мелконов А.А.,
- 7) Документы оценщик Атряскин А.В.,
- 8) Документы оценщика Бариленко А.Ю.,
- 9) Документы оценщика Зеленчук Е.А.,
- 10) Документы оценщика Климов С.Ю.,
- 11) Документы оценщик Дегтярев С.Н.,
- 12) Прил №6 Сведения о персонале участника,
- 13) Выписка из ЕГРЮЛ от 12.02.2014г.,
- 14) Полномочия директора,
- 15) Протокол одобрения крупной сделки,
- 16) Документ о составе собственников,
- 17) Справка об исполнении налогоплательщиком обязанностей по уплате налога,
- 18) Налоговая декларация за 2012 год,
- 19) Уведомление об возможности применения УСН,
- 20) Заявление о соответствии,
- 21) Справка о соответствии 135-ФЗ,
- 22) Полис страхования ответственности участника закупки,
- 23) Система контроля качества,
- 24) Динамика роста дохода за 3 года,
- 25) Гарантия качества,
- 26) положительные отзывы и благодарственные письма,
- 27) Опыт оказания услуг,
- 28) Приложение №5 Опыт работы,
- 29) Техническое предложение,
- 30) Свидетельство о членстве в НП РОО,
- 31) Платежное поручение об оплате обеспечения заявки,
- 32) Приложение №2 Заявка на участие в открытом аукционе,
- 33) Приложение №8 сведения о наличии представительств,
- 34) Протокол одобрения крупной сделки,
- 35) Справка о соответствии 135-ФЗ,
- 36) Документы оценщика Чугунов П.Ф.,
- 37) Документы оценщика Осюшкин П.П.,
- 38) Документы оценщика Расторгуев В.Н.

«18» февраля 2014 года Единой комиссией по закупкам в составе: ВрИО председателя комиссии: Улановой А.И., членов комиссии: Рогожкиной И.Н, Назаровым А.С., а также секретаря комиссии: Исаевой Е.Б. был вынесен Протокол № 2/О рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (извещение №31400844606).

«19» февраля 2014 года в 19 часов 24 минуты вышеуказанный Протокол был опубликован на сайте «Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов» (<http://zakupki.gov.ru>), а «20» февраля 2014 года в 18 часов 36 минуты - на электронной площадке в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>. Согласно данному протоколу Обществом с ограниченной ответственностью Консалтинговая компания «Успешный Бизнес» было отказано в приеме заявки к участию в открытом аукционе в электронной форме (извещение №31400844606).

Причины отказа:

1. Несоответствие заявки требованиям аукционной документации: п. 3 ст.3.2.1, ст. 4.3 отсутствует расчет и обоснование цены;



2. ст. 3.4.2, ст.4.3 не надлежащим образом оформлено приложение № 2 «Заявка» к аукционной документации, а именно отсутствует цена договора;

3. п.4 ст.3.2.1, ст.4.3 не предоставлены документы подтверждающие соответствие товара, работ, услуг (Сертификат соответствия требованиям ГОСТ ISO 9001-2011);

4. п.7 ст.3.2.1, ст.4.3 отсутствуют 10 специалистов (оценщиков), соответствующих требованиям действующего законодательства об оценочной деятельности, имеющих практику не менее трех лет (в качестве оценщика)(согласно ст.4 Федеральному закону от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» «Субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков») сведения представленные в Приложении № 6 «Сведения о персонале участника» к аукционной документации частично являются недостоверными, так как не подтверждаются сведениями содержащимися в свидетельствах о включении в члены одной из саморегулируемых организаций оценщиков;

5. п.8 ст. 3.2.1, ст.4.3 не представлен полис страхования Гражданской ответственности действующий до 31.12.2014 года;

6. п.13 ст.3.2.1, ст.4.3 предметом аукциона является оценка в объеме 126 объектов территориально расположенных в 14 субъектах РФ за 20 календарных дней, по представленным документам не имеет аналогичного опыта предмету и объему данного аукциона, не представлены акты сдачи-приемки оказанных услуг.

Считаем, что действия Единой комиссией по закупкам, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме (извещение №31400844606) участника размещения заказа - ООО КК «Успешный Бизнес», нарушают требования Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также законные права и интересы нашего предприятия, в связи с нижеизложенным:

Причина 1

I. Несоответствие заявки требованиям аукционной документации: п. 3 ст.3.2.1, ст. 4.3 отсутствует расчет и обоснование цены; ст. 3.4.2, ст.4.3 не надлежащим образом оформлено приложение № 2 «Заявка» к аукционной документации, а именно отсутствует цена договора:

Считаем данное основание для отказа не соответствующим законодательству Российской Федерации, в связи с тем, что в соответствии с аукционной документацией способом закупки в данном случае является аукцион в электронной форме на понижение.

В соответствии с законодательством Российской Федерации под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Электронный аукцион проводится на электронной площадке в указанный в извещении о его проведении. Электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном аукционной документацией.

Согласно пункта 5.2. раздела V ДОКУМЕНТАЦИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ № 2/Оценка «На право заключения договора по оказанию услуг по оценке рыночной стоимости годового размера платы за аренду объектов недвижимого имущества (помещений, земельных участков), находящихся в собственности ОАО «Военторг-Центр»:

«Аукцион с открытой формой подачи предложений о цене договора (лота) проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, на "шаг аукциона"».

Согласно пункту 11 Извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме 31400844606 от 28.01.2014г.: «"Шаг аукциона" составляет от 0,5 до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота)».

Также в пункте 14 данного Извещения определены дата и время проведения открытого аукциона в электронной форме: 21 февраля 2014 года 08 часов 00 минут (время московское).



Согласно пункту 5.7. раздела V вышеуказанной Аукционной документации: «При проведении открытого аукциона устанавливается время приема предложений участников открытого аукциона о цене договора, составляющее десять минут от начала проведения открытого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене договора, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене договора. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене договора, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение открытого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены договора или текущего минимального предложения о цене договора на аукционе. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене договора не поступило, открытый аукцион автоматически, при помощи программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается»

На основании вышеизложенного считаем, что предложение цены договора до проведения торгов по открытому аукциону в электронной форме противоречит смыслу и логике ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ.

Причина 2

II. п.4 ст.3.2.1, ст.4.3 не предоставлены документы подтверждающие соответствие товара, работ, услуг (Сертификат соответствия требованиям ГОСТ ISO 9001-2011)

Согласно пункту 4 статьи 3.2.1 ДОКУМЕНТАЦИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать документы, подтверждающие соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к такому товару, работам, услугам.

При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром.

В связи с тем, что предметом открытого аукциона в электронной форме является **оказание услуг по оценке рыночной стоимости**, законодательное регулирование которых, осуществляется следующими нормативными актами:

- 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 (в части требований к субъектам оценочной деятельности и юридическим лицам - ст.4, ст.15, ст.15.1 ;
- Федеральными стандартами оценки (преимущественно 1,2,3), обязательными к исполнению при производстве оценки на территории РФ;
- В случае применимости – Международными стандартами оценки;
- Стандартами СРО в которых состоят оценщики-исполнители конкретных отчетов;

135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и вышеперечисленные требования никак не указывают на необходимость внедрения СМК и не ставят его даже в разряд рекомендаций при производстве работ.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» основанием для проведения оценки является договор на проведение оценки указанных в статье 5 настоящего Федерального закона объектов, заключенный заказчиком с оценщиком или с юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор.

Статьей 15.1 вышеуказанного Федерального закона установлены ИСЧЕРПЫВАЮЩИЕ требования к юридическому лицу, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки:

- иметь в штате не менее двух лиц, соответствующих требованиям части второй статьи 24 настоящего Федерального закона;
- обеспечивать сохранность документов, получаемых от заказчика и третьих лиц в ходе проведения оценки;
- сообщать заказчику о невозможности своего участия в проведении оценки вследствие возникновения обстоятельств, препятствующих проведению объективной оценки;
- предоставлять по требованию заказчика договор обязательного страхования ответственности оценщика, заключенный в соответствии со статьей 24.7 настоящего Федерального закона;



➤ не разглашать информацию, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности и которая получена от заказчика в ходе проведения оценки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

➤ предоставлять саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, для проведения контроля за осуществлением им оценочной деятельности доступ к документам и материалам, на основании которых проводилась оценка, за исключением информации, которая составляет коммерческую тайну юридического лица или заказчика, либо иной информации, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности;

➤ в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, предоставлять копии хранящихся отчетов или содержащуюся в них информацию правоохранительным, судебным, иным уполномоченным государственным органам по их требованию;

➤ хранить копию отчета или копии отчетов и копии документов, полученных от заказчика, третьих лиц и использованных при проведении оценки объекта оценки, в течение трех лет.

Требование о необходимости наличия у юридического лица, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки Сертификата соответствия требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 – ОТСУТСТВУЕТ.

На основании вышеизложенного, считаем, что Общество с ограниченной ответственностью Консалтинговой компанией «Успешный Бизнес» соответствует всем требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, что в подтверждается приложенными к заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме документами.

Причина 3

III. п.7 ст.3.2.1, ст.4.3, по-мнению, Организатора (Заказчика) отсутствуют 10 специалистов (оценщиков), соответствующих требованиям действующего законодательства об оценочной деятельности, имеющих практику не менее трех лет (в качестве оценщика)(согласно ст.4 Федеральному закону от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» «Субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков») сведения представленные в Приложении № 6 «Сведения о персонале участника» к аукционной документации частично являются недостоверными, так как не подтверждаются сведениями содержащимися в свидетельствах о включении в члены одной из саморегулируемых организаций оценщиков.

Считаем данное требование нарушающим требования Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем ООО КК «Успешный Бизнес» до подачи Заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в ОАО «Управление торговли Центрального военного округа» был подан запрос на разъяснение положений аукционной документации, включающий следующий вопрос: «Является ли данное условие обязательным требованием? И не является ли данное требование нарушением Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»?». Ответ ОАО «Управление торговли Центрального военного округа» на данный запрос содержал следующее: «Данное условие является обязательным. Признаки нарушения ФЗ "О защите конкуренции" отсутствуют, заказчик является коммерческой организацией, которая вправе самостоятельно предъявлять требования к исполнителю работ.». Однако в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» данный Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели. То есть действие данного законодательного акта распространяются также и на коммерческие организации.

При этом открытый аукцион в электронной форме размещен в рамках Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» о чем свидетельствуют данные опубликованные на сайтах <http://zakupki.gov.ru> и <https://etp.gpb.ru/>, а также абзац 1 ДОКУМЕНТАЦИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ № 2/Оценка «На право заключения договора по оказанию услуг по оценке рыночной



стоимости годового размера платы за аренду объектов недвижимого имущества (помещений, земельных участков), находящихся в собственности ОАО «Военторг-Центр».

Как следует из статьи 1 пункта 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ, данный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг:

1) государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам;

4) бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Из вышеприведенной нормы из закона следует, что **ОАО «Управление торговли Центрального военного округа»** как раз является таким отдельным юридическим лицом.

Таким образом, говоря о своем негосударственном характере, Организатор (он же Заказчик) самостоятельно подтверждает неправомерный характер проведения торгов?

Полагаем, что «негосударственный» характер не имеет отношения к действительности. А исключительных прав дающих возможность не исполнять федеральное законодательство в данном случае с учетом вышесказанного отсутствует.

Кроме того, согласно Федеральному закону от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается создание дискриминационных условий и необоснованных ограничений конкуренции.

Под дискриминационными условиями в соответствии с пунктом 8 статьи 3 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» также устанавливаются принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг:



«равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

Кроме того, ссылка Единой комиссии по закупкам в основании для отказа на статью 4 Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» является не обоснованной, т.к. все оценщики ООО КК «Успешный Бизнес» являются членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков, что подтверждалось Свидетельствами о членстве каждого из оценщиков в конкретной саморегулируемых организаций оценщиков, приложенными к заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Ссылка Единой комиссии по закупкам в основании для отказа на факт того, что сведения представленные в Приложении № 6 «Сведения о персонале участника» к аукционной документации частично являются недостоверными, так как не подтверждаются сведениями, содержащимися в свидетельствах о включении в члены одной из саморегулируемых организаций оценщиков, не соответствуют действительности в связи с тем, что образец Приложения № 6 «Сведения о персонале участника», опубликованный заказчиком в составе Документации по закупке на сайтах <http://zakupki.gov.ru> и <https://etp.gpb.ru/>, изначально в исходном варианте не содержал графы, предполагающей внесение информации о членстве сотрудника в саморегулируемой организации оценщиков.

Даже если рассматривать это как требование, почему не приведена квалитетрическая шкала для соответствующей балльной оценки по данному параметру. В настоящем случае это необходимо, т.к. в противном случае никак не учитывается опыт специалистов, стаж которых в оценке превышает 5 лет (в том числе 4 чел), 10 лет(в том числе 1 чел), кроме того никак не учтен и квалитетрически не взвешен общий стаж хотя бы по итоговому значению в сумме по Участнику??

Это сродни дискриминации, когда требования предъявляются без указания их меры императивности, но при этом оцениваются индивидуально.

Причина 4

IV. п.8 ст. 3.2.1, ст.4.3 не представлен полис страхования Гражданской ответственности действующий до 31.12.2014 года

Согласно пункту 8 статьи 3.2.1 ДОКУМЕНТАЦИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, размещенной на сайтах <http://zakupki.gov.ru> и <https://etp.gpb.ru/>, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать «копия полиса страхования Гражданской ответственности, действующий не менее чем до 31.12.2013, в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135 от 29 июля 1998 года на сумму не менее 30 млн. рублей».

В соответствии с требованием данного пункта ООО КК «Успешный Бизнес» в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме был приложен Страховой полис № 3691R/776/00097/3 от 16.04.2013 г., ОАО «АльфаСтрахование», срок действия с 25.04.2013г. по 24.04.2014г (страховая сумма 100 000 000 руб.).

Вывод – указание на несоответствие не правомерно.

Причина 5

V. п.13 ст.3.2.1, ст.4.3 предметом аукциона является оценка в объеме 126 объектов территориально расположенных в 14 субъектах РФ за 20 календарных дней, по представленным документам не имеет аналогичного опыта предмету и объему данного аукциона, не представлены акты сдачи-приемки оказанных услуг.

Согласно пункту 13 статьи 3.2.1 ДОКУМЕНТАЦИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, размещенной на сайтах <http://zakupki.gov.ru> и <https://etp.gpb.ru/>, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать опыт работы - наличие у участника закупки опыта оказания в 2010 – 2013 гг. услуг, аналогичных предмету и объему данного аукциона (подтверждается копиями контрактов (договоров) за 2010 - 2013 гг. на оказание услуг, аналогичных предмету и объему данного аукциона, в которых участник закупки является исполнителем, а также актами сдачи-приемки оказанных услуг.

В соответствии с требованием данного пункта ООО КК «Успешный Бизнес» в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме были приложены копии договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, подтверждающих опыт оказания услуг:

- по оценке рыночной стоимости арендной платы за объекты недвижимости,
- по оценке стоимости права заключения договоров пользования муниципальным имуществом, стоимости муниципального имущества для расчёта арендной платы.

Считаем данные документы подтверждением достаточного аналогичного опыта по предмету аукциона.



ООО КК «Успешный Бизнес» имеет большой опыт оказания услуг, аналогичных объему данного аукциона, однако в виду того, что информация (договоры и акты сдачи-приемки оказанных услуг) составляет коммерческую тайну, как самой организации, так и для ее клиентов, не представляется возможным представить данную информацию для ознакомления неопределенного круга лиц. В связи с этим ООО КК «Успешный Бизнес» подало в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме лишь те договоры и акты сдачи-приемки оказанных услуг, которые соответствуют предмету аукциона и являются публичными в виду размещения их на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов» (<http://zakupki.gov.ru>) и электронных торговых площадках.

Анализ оценочных компаний в макрорегионе ПФО (в составе: г. Самара, г.Екатеринбург, г.Волгоград, г.Ульяновск) на критерий «количество оценщиков» показывает, что Компании, в которых по основному месту работы числится от 3 до 17 человек по данным рэнкинга¹ №№ 26,70,75 (см. данные в приложениях). Обращаем внимание на то, что количество оценщиков по компаниям в г.Самаре соответственно: 17, 7, 9, а в столице Урала Екатеринбурге по №№ 90,80,42 соответственно – 3,6,12; средний показатель по параметру «кличество» составил 8.5 оценщиков, мода=7; т.к. функция мода возвращает **наиболее часто встречающееся** или **повторяющееся значение** в массиве или интервале данных, можно заключить что 10 оценщиков против 7-ми это не типичный показатель, явно отсекающий большинство участников рынка.

Анализ операционных показателей оценщиков в рэнкинге 'Эксперт РА , выборка по ПФО

Место в рейтинге по итогам 2012 года	Группа компаний/компания	Местонахождение центрального офиса	Масштаб бизнеса Выручка от оценки за 2012 г.	Число оценщиков (на 31.12.2012 г.)	Число оценщиков сертифицированных в СРО	Число оценщиков с международной квалификацией
26	Территориальное агентство оценки*	Самара	33 887	17	9	2
39	Поволжское агентство оценки*	Саратов	28 642	12	2	-
42	Областной центр экспертиз*	Екатеринбург	25 200	12	5	1
54	Оценочная фирма "БИНОМ"	Волгоград	9 572	7	5	1
70	Агентство оценки "Гранд Истейт"	Самара	21 774	7	3	-
72	Областная коллегия оценщиков*	Саратов	11 941	7	2	1
75	Институт оценки и управления*	Самара	17 076	9	1	-
80	"Инвест-Актив-Оценка"*	Екатеринбург	11 040	6	1	-
83	Многопрофильный деловой центр*	Ульяновск	25 588	5	-	-
90	Ассоциация "Налоги России"	Екатеринбург	6 525	3	-	-
среднее				8,5		
мода				7		
медiana				7		

Прим.:

Для подтверждения сведений о выручке, компании предоставила финансовую отчетность.

Цель Анализа данной таблицы, доказать изначально «завышение» планки требований к Участникам закупки, т.к. очевидно, что наличие 10 и более оценщиков в штате по данным рынка - уже нетипично для региональных компаний, в том числе для региона ПФО к которому



территориально относится предмет закупки, тоже - по данным всего ранкинга - такая закономерность налицо.

Если же пойти от обратного. то компании из Топ- 30 или Топ-50 в стране попросту такой заказ неинтересен по своей маржинальности, что видно по результату протокола, в силу их отсутствия в связи с тем, что начальная цена им не подойдет по величине.

Из заключения выше полагаем, что есть и тут признаки ограничения, с точки зрения практики оценки и производительности труда специалистов:

по заданному качеству, объему работ с учетом географии оценки (осмотр разбросанных территориально объектов) - необоснованными, т.к. для данного объема нет необходимости привлекать 10 оценщиков с стажем от 3-х лет на 20 дней (по ТЗ) исполнения, их , выражаясь фигурально в данном объеме просто «слишком много».

Наша организация входит в состав такого ранкинга в составе ГК «Юлас» и является одной из лидирующих на местном рынке (ЮФО), это признание РА Эксперт РА, в то же время, по-мнению Организатора, у нас недостаточно оценщиков.

Данные, опубликованные на сайтах <http://zakupki.gov.ru> и <https://etp.gpb.ru/>, имеют расхождения в части сведений о заказчике (организаторе) закупки, а именно:

в данных информации о закупке (на сайтах <http://zakupki.gov.ru> и <https://etp.gpb.ru/>), а также ДОКУМЕНТАЦИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ заказчиком (организатором) закупки является ОАО "ВОЕНТОРГ-ЦЕНТР", в тоже время в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме (также опубликованных на этих же сайтах в составе этой же закупки) заказчиком (организатором) закупки является ОАО «Управление торговли Центрального военного округа,

в связи, с чем ООО КК «Успешный Бизнес» считает необходимым прописать обе компании в качестве ответчиков по настоящей жалобе.

ПРОСИМ ВАС:

1. Признать действия Единой комиссии по закупкам, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме (извещение №31400844606) участника размещения заказа - ООО КК «Успешный Бизнес», нарушают требования Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также законные права и интересы нашего предприятия.

2. Отменить Протокол № 2/О рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (извещение №31400844606) от 18.02.2014г.

