

 **УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

###  ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



## Р Е Ш Е Н И Е №45-А

03.03.2014г. г. Екатеринбург

 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

 Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;

 Шумковой М.Г. – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии;

 Крашенинникова С.С. – заместителя начальника юридического отдела, члена Комиссии,

при участии:

 представителей организатора торгов – Федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в свердловской области» - М.В. Рогова (доверенность б/н от 28.02.2014г.);

 представителей заявителя – ООО «САВИТУР-Аудит» - Т.В. Прищеповой (доверенность б/н от 13.01.2014г.), В.А. Гижевского (доверенность б/н от 13.01.2014г.);

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620146, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 50-112) на нарушение процедуры запроса предложений организатором в лице Федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в свердловской области» (далее – ФБУ «УРАЛТЕСТ») (620990, г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, д. 2а) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора по аудиторской проверке бюджетной отчетности за период с 01.01.2011г. по 31.12.2013г. (номер извещения 31400856065) в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013г. № 17/13, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» на действия ФБУ «УРАЛТЕСТ» (далее – Организатор) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора по аудиторской проверке бюджетной отчетности за период с 01.01.2011г. по 31.12.2013г. (номер извещения 31400856065) (далее – запрос предложений).

В своей жалобе Заявитель указал, что по результатам проведенного запроса предложений победителем признано ООО «КОСМОС-Аудит» (протокол рассмотрения, оценки, и сопоставления предложений участников закупки от 14.02.2014 года).

Предложение (заявка) ООО «САВИТУР-Аудит» было с одной стороны отклонено заказчиком, но при этом предложение (заявка) было полностью рассмотрено и оценено, т.е. у ООО «САВИТУР-Аудит» есть все основания считать, что при рассмотрении предложений (заявок) заказчики юридически и фактически признал заявителя равноценным участником запроса предложений.

ООО «САВИТУР-Аудит» не согласно не только с отказом в допуске, по и с результатами конкурса, и считает необходимым устранить нарушения, допущенные при проведении запроса предложений.

Представитель организатора пояснил, что считает доводы, изложенные в жалобе ООО «САВИТУР-Аудит» необоснованными, а действия ФБУ «УРАЛТЕСТ» при проведении закупки законными.

Проанализировав представленные и полученные материалы, Комиссия установила:

Проведение запроса предложений осуществлялось ФБУ «УРАЛТЕСТ» в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Положением о закупке товаров, работ и услуг ФБУ «УРАЛТЕСТ» (далее – Положение о закупках).

31 января 2014 года на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) организатором закупки в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ» было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора по аудиторской проверке бюджетной отчетности за период с 01.01.2011г. по 31.12.2013г. (номер извещения 31400856065), а также документация открытого запроса предложений.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В ч. 2 ст. 3 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 3 ст. 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Таким образом, положение о закупке является основополагающим документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика.

В ч. 6 ст. 12 Положения о закупках указано, что выбор поставщика (исполнителя, подрядчика) с помощью запроса предложений может осуществляться, если предполагается заключение договора на закупку: информационных, юридических, аудиторских и консультационных услуг, услуг по организации выставочной деятельности, услуг по проведению социологических опросов в интересах заказчика, образовательных услуг, проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических услуг и работ, проведение опытов и экспериментов, услуг и работ, связанных с созданием конструкторской документации для изготовления оборудования и технологической оснастки, изготовление и поставку экспериментальных образцов (прототипов) оборудования и технологической оснастки, разработку дизайна продукции, изготовление и поставку макетов продукции, поставку полиграфической, канцелярской, подарочной, сувенирной и наградной продукции с логотипом или фирменным дизайном Заказчика, оказание услуг и выполнение работ в случаях, когда Заказчику затруднительно сформулировать подробные спецификации продукции или определить характеристики услуг или если в силу технических особенностей продукции необходимо уточнить характеристики продукции, а также в случаях, если на рынке существуют различные методы и решения, удовлетворяющие потребностям Заказчика. Выбор поставщика (подрядчика исполнителя) с помощью запроса предложений для закупки других товаров, работ и услуг может применяться в том случае, если предполагается заключение договора на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг, начальная (максимальная) цена которого не превышает пяти миллионов рублей.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В п. 4.2 документации запроса предложений установлены требования к юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю, физическому лицу), в том числе:

- наличие в собственности или в аренде офисных помещений по всем адресам участника (пп. 4.2.4),

- отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (для юридического лица, индивидуального предпринимателя, физического лица) (пп. 4.2.5),

- отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 года № 94-ФЗ (для юридического лица, индивидуального предпринимателя, физического лица) (пп. 4.2.6).

В п. 4.3.3 документации запроса предложений предусмотрено представления в составе заявки на участие в закупке документов, свидетельствующих о ведении организацией (индивидуальным предпринимателем) хозяйственной деятельности, а именно заверенные юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) копии действующих договоров аренды или свидетельств о праве собственности на офисные помещения по всем адресам участника.

В силу ч. 1 ст. 6 Положения о закупках для участников закупочных процедур устанавливаются обязательные требования, в том числе требование о том, что сведения об участнике закупочной процедуры не должны содержаться в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных Федеральными законами Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В ч. 3 ст. 6 Положения о закупках предусмотрено, что к участникам закупки Заказчик вправе установить также дополнительные требования, в том числе наличие финансовых ресурсов, материально-технических средств, оборудования, кадровых ресурсов, а также иных материальных возможностей, необходимых для выполнения условий договора.

Таким образом, вышеуказанные требования к участникам закупки установлены в соответствии с требованиями ч.ч. 1, 3 ст. 6 Положения о закупках.

В соответствии с п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно ч. 1 ст. 17 Положения о закупках для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в закупке комиссия по размещению заказа должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в документации о закупке.

При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, могут быть:

1) цена договора, цена единицы продукции;

2) срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

3) условия оплаты товара, работ, услуг;

4) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

5) качество технического предложения участника процедуры закупки при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

6) квалификация участника процедуры закупки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе:

а) обеспеченность материально-техническими ресурсами;

б) обеспеченность кадровыми ресурсами;

в) опыт и репутация участника процедуры закупки;

г) наличие, степень внедрения действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля);

д) дополнительные подкритерии, установленные при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

7) срок представляемых гарантий качества товара, работ, услуг;

8) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

9) расходы на эксплуатацию товара;

10) расходы на техническое обслуживание товара.

В ч. 4 ст. 17 Положения о закупках предусмотрено, что по критериям, указанным в пунктах 4) 5), 6) части 1 настоящей статьи, разрешается устанавливать в документации процедуры закупки подкритерии оценки при условии установления порядка оценки по каждому из подкритериев с указанием показателей и шкалы возможных значений оценки или порядка ее определения.

Согласно п. 12.2.1 документации запроса предложений оценка предложений осуществляется с использованием следующих критериев оценки предложений:

| № п.п. | Критерий оценки заявок | Значимость критерия оценки заявок, %\* |
| --- | --- | --- |
| 1 | Цена договора | 40 |
| 2 | Квалификация участника запроса предложений при проведении закупки на оказание услуг | 40 |
| 3 | Срок оказания услуг | 20 |
| ИТОГО: | 100 |

В документации запроса предложений установлен предмет оценки и перечень показателей по критерию «Квалификация участника запроса предложений при проведении закупки на оказание услуг»:

| № п/п | Показатели по критерию «Качество услуг и квалификация участника сбора коммерческих предложений» | Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия | Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Продолжительность работы на рынке аудиторских и консалтинговых услуг | от 0 до 20 баллов | 20 баллов |
| Нет опыта | 0 баллов |
| До десяти лет | 5 балла |
| От десяти до пятнадцати лет | 8 баллов |
| От пятнадцати до двадцати лет | 12 баллов |
| Двадцать лет и более | 20 баллов |
| 2 | Квалификация аудиторов Участника закупки (количество специалистов со стажем деятельности более 5 (пяти) лет)\* | от 0 до 20 баллов | 20 баллов |
| Нет таких специалистов | 0 баллов |
| До десяти | 2 балла |
| От десяти до пятнадцати | 5 баллов |
| От пятнадцати до двадцати | 10 баллов |
| Двадцать и более | 20 баллов |
| 3 | Прохождение участником запроса предложений сертификации менеджмента качества оказываемых услуг в соответствии с ГОСТ ISO 9001-2011 или ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (до окончания срока действия сертификата) | 0 либо 10 баллов | 10 баллов |
| Имеется сертификат | 10 баллов |
| Сертификат отсутствует | 0 баллов |
| 4 | Наличие рекомендательных писем (отзывов) полученных в 2013 году по результатам проверок за 2012 год\* | от 0 до 30 баллов | 30 баллов |
| Не было получено ни одного письма | 0 баллов |
| До десяти | 10 баллов |
| От десяти до двадцати | 15 баллов |
| Двадцать и более | 30 баллов |
| 5 | Количество проведенных проверок результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности в 2011 - 2013 годах (подтверждается копиями договоров и актами сдачи-приемки услуг) | от 0 до 20 баллов | 20 баллов |
| Нет | 0 баллов |
| До двадцати | 2 балла |
| От двадцати до пятидесяти | 5 баллов |
| От пятидесяти до ста | 10 баллов |
| Сто и более | 20 баллов |  |
|  | Итого: | от 1 до 100 баллов | 100 баллов |

В соответствии с формой коммерческого предложения (Приложение №1 к документации запроса предложений» предложения по «Квалификации участника запроса предложений при проведении закупки на оказание услуг» представляются в Приложении №3 к «Коммерческому предложению».

Также в документации запроса предложений предусмотрен следующий порядок оценки заявок по вышеуказанному критерию:

- для получения оценки (значения в баллах) по каждому из показателей для каждого предложения вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Закупочной комиссии по каждому из показателей.

- для получения итогового рейтинга по предложению участника, рейтинг, присуждаемый этому предложению по критерию «Квалификация участника запроса предложений при проведении закупки на оказание услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

- при оценке предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений при проведении закупки на оказание услуг» наибольшее количество баллов присваивается предложению участника с лучшим предложением по квалификации участника запроса предложений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

11 февраля 2014г. Закупочной комиссией проведена процедура вскрытия конвертов, по итогам которой составлен Протокол вскрытия конвертов, согласно которому на участие в запросе предложений поданы заявки от ООО «КОСМОС-АУДИТ» и ООО «САВИТУР-Аудит».

14 февраля 2014г. Закупочной комиссией составлен Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления предложений участников закупки, согласно которому закупочной комиссией принято решение не допускать участника закупки ООО «САВИТУР-Аудит» к участию в запросе предложений по причине отсутствия в заявке на участие в запросе предложений сведений и документов, обязательное наличие и предоставление которых является требованием документации запроса предложений на основании п. 5.1 документации запроса предложений, поскольку заявка не соответствует требованиям, указанным в п. 4.1, п. 4.2 документации запроса предложений.

В соответствии с п. 5.1 документации запроса предложений одним из оснований отклонения коммерческих предложений является несоответствие требованиям, указанным в п. 4.1., 4.2. документации запроса предложений.

В п. 4.2 документации запроса предложений установлены требования к юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю, физическому лицу), в том числе о наличии в собственности или в аренде офисных помещений по всем адресам участника (пп. 4.2.4).

Таким образом, ФБУ «УРАЛТЕСТ», предъявив однозначно измеряемые требования ко всем участникам закупки в равной степени и своевременно их опубликовав, не допустило нарушения Закона о закупках и Положения о закупках.

Поскольку в составе заявки на участие в запросе предложении ООО «САВИТУР-Аудит» не представлены документы, подтверждающие наличие в собственности или в аренде офисных помещений по всем адресам участника, постольку закупочная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в запросе предложений ООО «Савитур-Аудит».

В результате проведения закупки 24 февраля 2014г. между ООО «КОСМОС-АУДИТ» и ФБУ «УРАЛТЕСТ» был заключен договор №48/02-КА-АБУ.

Комиссия, на основании п. 21 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013г. № 17/13, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» необоснованной.
2. Предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства организатору запроса предложений в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ» не выдавать в связи отсутствием нарушений, повлиявших на результат закупки, а также с наличием заключенного договора.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

##### Председатель Комиссии Е.В. Быкова

 Члены Комиссии М.Г. Шумкова

 С.С. Крашенинников