

*Э.В. Голубова
Кремль
рассмотреть
Желом
03.07.2014*

Управление Федеральной
Антимонопольной службы
по Свердловской области

620014, г. Екатеринбург
Ул. Московская, д.11

Лицо, подающее жалобу
ООО «УниверсалТрансСтрой»
ИНН 6658414058
620000, г. Екатеринбург, ул. Крауля, д. 9а, оф.512/1
Телефон: +7 (343) 385-96-16
e-mail:info@utsc.su

Заказчик: ОАО «ОЭЗ «Титановая долина»
Место нахождения: 620075 г. Екатеринбург, ул.
Малышева, дом 51, офис 2102.
тел. (343) 283-08-83 (доб.152)
эл. почта alex@titanium-valley.com

Исх. № 030701 от 03.07.2014г.

ЖАЛОБА

на действия заказчика

при проведении открытого конкурса

«Строительно-монтажные работы по строительству инженерных сетей водоснабжения и водоотведения на территории ОЭЗ «Титановая долина» в соответствии с проектно-сметной документацией (ПСД), утвержденной Заказчиком. Разработка рабочей документации».

06.06.2014 года на общероссийском официальном сайте zakupki.gov.ru в сети Интернет было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса «Строительно-монтажные работы по строительству инженерных сетей водоснабжения и водоотведения на территории ОЭЗ «Титановая долина» в соответствии с проектно-сметной документацией (ПСД), утвержденной Заказчиком. Разработка рабочей документации» (далее – Конкурс) за номером извещения **31401231253** с НМЦ контракта 570 199 043,00 руб.

Заказчиком выступило ОАО «ОЭЗ «Титановая долина».

10.06.2014 года Решением Генерального директора были внесены изменения в документацию, в частности - в формулировки подкритериев критерия "Опыт выполнения работ".

ООО «УниверсалТрансСтрой», изучив положения конкурсной документации и имея свободу в осуществлении предпринимательской деятельности, решило подать заявку на участие в данном конкурсе, для чего перечислило денежные средства на обеспечение заявки в сумме 28 509 952,15 рублей, которые поступили организаторам конкурса до окончания подачи заявок.

Вместе с тем, уже непосредственно при подготовке заявки на участие, ООО «УниверсалТрансСтрой» при внимательном изучении обнаружил, что отдельные положения документации содержат условия, ограничивающие права ООО «УниверсалТрансСтрой» как участника закупки как в части документов, предоставляемых для оценки по критериям и числовым значениям, обозначенным в

Вх. № 01-12607

03.07.2014 г. *Желом*



формуле, предназначенной для оценки по подкритериям критерия "Опыт выполнения работ".

Нарушения положений 135ФЗ «О защите конкуренции», усмотренные ООО «УниверсалТрансСтрой», не позволили нам подать заявку на участие в данном конкурсе, хотя обеспечение подачи заявки нами было перечислено заказчику.

Доводы жалобы.

Документацией о закупке установлен критерий «Опыт выполнения работ».

Также, документация содержит подкритерии и порядок оценки по данным подкритериям

1.

ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ «ОПЫТ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ»

BO_1 - опыт выполнения работ, аналогичных предмету Закупки рейтинг по критерию «опыт выполнения работ» до применения коэффициента значимости;

$$BO_1 = O_{11} + O_{12}$$

Оценка по данному критерию осуществляется на основании следующих двух подкритериев:

3.1. Наличие опыта выполнения аналогичных работ (под аналогичными понимаются: строительно-монтажные работы при прокладке трубопроводов водопроводных, и/или газовых и/или магистральных и/или промышленных и/или напорных канализационных), подтвержденного в совокупности:

- справкой о заключенных договорах за последние 3 года (с 2011 по 2013 г.г.)
- копиями соответствующих договоров (с указанием предмета договора, суммы и сроков исполнения).

Оценка по данному подкритерию осуществляется по следующей формуле:

Опыт	Баллы
Сумма цен исполненных договоров сопоставимого характера	
$O_{11} = \frac{O_n - C_{max}}{O_{предел} - C_{max}} * 100$	
Сумма цен договоров сопоставимого характера равна, либо превышает $O_{предел}$	100

где:

O_n – предложение участника по данному подкритерию (на основании справкой по Форме 3 с приложением копий договоров), без учета НДС

$O_{предел}$ – предельное значение суммы цен договоров, превышающее C_{max} руб. без НДС,

C_{max} – начальная (максимальная) цена договора, без НДС.

($O_{предел} = 7\,000\,000,00$ тыс. руб. без НДС).

3.2 Наличие опыта выполнения аналогичных работ (под аналогичными понимаются: строительно-монтажные работы при прокладке трубопроводов водопроводных, и/или газовых и/или магистральных и/или промышленных и/или напорных канализационных), подтвержденного в совокупности:

- справкой о заключенных договорах за последние 3 года (с 2011 по 2013 г.г.)
- копиями соответствующих договоров (с указанием предмета договора, суммы и сроков исполнения)
- актами формы КС-2 и справками формы КС3 по соответствующим договорам.

Оценка по данному подкритерию осуществляется по следующей формуле:

Опыт	Баллы
Сумма цен исполненных договоров сопоставимого характера	
$O_{12} = \frac{O_n - C_{max}}{O_{предел} - C_{max}} * 100$	
Сумма цен договоров сопоставимого характера равна, либо превышает $O_{предел}$	100

где:

O_n – предложение участника по данному подкритерию (на основании справкой по Форме 3 с приложением копий договоров и вышеуказанных актов), без учета НДС
 $O_{предел}$ – предельное значение суммы цен договоров, превышающее C_{max} руб. без НДС,
 C_{max} – начальная (максимальная) цена договора, без НДС.
($O_{предел} = 3\,000\,000,00$ тыс. руб. без НДС).

Мы полагаем, что заказчиком установлены требования, которые противоречивы, завышены и ограничивают конкуренцию возможных участников закупки.

1. **Заказчик ввел противоречивое указание периода, за который должны быть предоставлены заключенные договоры:** «за последние 3 года (с 2011 по 2013 г.г.)».

Противоречие выражается в том, что:

- указание «за последние 3 года» означает, в том числе, и 2014 год и исключает первую половину 2011 года, а
- указание (с 2011 по 2013 г.г.) исключает из периода 2014 год, но включает, например, договоры, подписанные в январе 2011 года (более трех лет назад)

Таким образом, участники закупки, имеющие подписанные в 2014 году договоры (входящие в период «за последние три года») не будут оценены, тогда как будут оценены участники, предоставившие договоры за январь-июнь 2011 года.

2. Установив во втором подкритерии «двойное» подтверждение (справкой и актами по формам КС-2 и КС-3), заказчик, на наш взгляд, установил неправомерное, идущее в нарушение положений документации скрытое **требование** к участникам закупки, так как акты КС-2 и КС-3 подтверждают, **что работы уже выполнены**,

НО и в первом и во втором подкритерии установлено требование о подтверждении опыта выполнения работ путем предоставления справок лишь **о заключенных договорах** и их копий.

Непосредственно требования к предоставлению именно исполненных договоров заказчиком в критериях оценки не установлено.

Более того, в противоречие с этим, заказчик предлагает заполнить «Форму 3 приложение к заявке», в которой требует указать «год и месяц **фактического** окончания выполнения», т.е исходя из этой формулировки, неисполненные до настоящего времени договоры не будут учитываться заказчиком при оценке.

3. Установив требование о «наличии опыта выполнения аналогичных работ» и указав, что «под аналогичными понимаются: строительно-монтажные работы при прокладке трубопроводов водопроводных, и/или газовых и/или магистральных и/или промышленных и/или напорных канализационных», **то есть конкретные виды работ**, заказчик изначально создал неравные условия для различных участников закупки – компаний имеющих допуски СРО к этим отдельным видам работ и компаний, имеющих допуск СРО к работам по организации строительства.

Так, компании, имеющие в соответствии с ГрК РФ допуск к работам по организации строительства (В соответствии с Приказом Минрегиона №624, пункт 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) подпункт 33.7. Объекты водоснабжения и канализации) и не выполняющие работы «лично», а привлекающие субподрядные организации (а такое право дано п. 20 Информационной карты), не будут оценены по данному критерию, так как не смогут представить **отдельные договоры** на выполнение этих «аналогичных работ».

4. Заказчиком установлен показатель $O_{предел}$ – предельное значение суммы цен договоров, превышающее C_{max} руб. без НДС. Для подкритерия 1 оно составляет 7млрд. руб. без НДС, для подкритерия 2 – 3млрд. руб. без НДС.

На наш взгляд, заказчик установил явно завышенное значение, не сопоставимое с НМЦ контракта. Принимая во внимание, что учитываются только договоры на



«аналогичные» работы (строительно-монтажные работы при прокладке трубопроводов водопроводных, и/или газовых и/или магистральных и/или промысловых и/или напорных канализационных), то компаний, которые могут получить максимальную оценку в 100 баллов по данному критерию (рассчитанную по представленной формуле) практически не существует.

Согласно ч.1 статьи 17 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

По мнению ООО «УниверсалТрансСтрой», заказчик своими действиями устраняет конкуренцию участников, устанавливает требования, которые нарушают право ООО «УниверсалТрансСтрой» на участие в данной закупке и создает преимущественные условия участия в торгах отдельным участникам.

Руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

ПРОШУ:

1. Признать доводы жалобы обоснованными.
2. Признать в действиях заказчика нарушения 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Приостановить проведение конкурса и подписание договора.

Директор

