

Л.В. Смирновой  
Прому  
рассмотреть.

Ивану  
13.05.2012

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по  
Свердловской области

Т.Р.Колотовой

Московская, ул. д. 11 г. Екатеринбург,  
620014

**Заявитель:**

ООО «АТП-Перевозчик», юридический  
адрес: 620050, г. Екатеринбург, ул.  
Монтажников, д.2, оф. 1; фактический  
адрес: 620050, г. Екатеринбург, ул.  
Монтажников, д.2, оф. 1.

ООО «Автобус плюс», юридический  
адрес: г. Екатеринбург, ул.  
Монтажников, д. 2, оф. 140;  
фактический адрес: г. Екатеринбург, ул.  
Монтажников, д. 2.

ООО «Ю-Ви-Эй-Транс», юридический  
адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул.  
Куйбышева, д. 48, корп. «В»;  
фактический адрес: 620026, г.  
Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 48,  
корп. «В» .

ИП Нифантьева М.И., юридический  
адрес: 634070, Свердловская область, г.  
Среднеуральск, ул. Набережная, д. 3а,  
кв. 57; фактический адрес: г.  
Екатеринбург ул. Монтажников 2а.

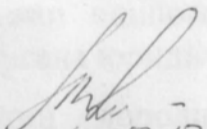
ООО «Транспортная компания»,  
юридический адрес: 620050, г.  
Екатеринбург, ул. Расточная, д. 44, оф.  
201; фактический адрес: 620050, г.  
Екатеринбург, ул. Расточная, д. 44, оф.  
201.

**Ответчик:** Организатор конкурса –  
Администрация города Екатеринбурга в  
лице Комитета по транспорту,  
организации дорожного движения и  
развитию улично-дорожной сети  
Администрации города Екатеринбурга;

Вх. № 01-8066

23.05.2012

М.О. Курбановой  
Исполнитель  
Комиссия на 23.05.12  
в 16.30 часов

  
24.05.12

Адрес: 620014, г.Екатеринбург.  
пр.Ленина, д.24, литера А

Жалоба на действия Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации г.Екатеринбурга по проведению открытого конкурса на право заключения договоров на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург»

27 апреля 2012 года на Заседании Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» были подведены итоги Конкурса: оглашены Претенденты, Заявки которых отклонены от участия в Конкурсе, Претенденты допущенные к участию в Конкурсе и соответственно победители Конкурса.

ООО «Ю-Ви-Эй-Транс», ООО «Транспортная компания» и ИП Нифантьева было подано заявление в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, в своем Решении от 14.05.2012 г. № 12/18.1, признала в действиях организатора торгов (Администрация города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга) нарушение пунктов 6.1.6. и 6.1.8. раздела 4 Конкурсной документации выразившиеся в установлении дополнительного требования к претенденту по предоставлению документов, не предусмотренных конкурсной документацией, что привело к необоснованному отклонению заявки ООО «Декар».

Кроме того, признано в действиях организатора торгов (Администрация города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга) его Комиссии нарушение п. 3 ч. 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в действиях организаторов торгов, а именно:

- в отсутствии единого подхода к оценке выписке из решения уполномоченного органа юридического лица о совершении сделки;
- установлении дополнительного обоснования для отклонения документов, а именно: для подтверждения полномочий лица (претендента) на участие в торгах, помимо приказа на назначении на должность диктора - копию решения о назначении или об избрании, а также документа,

содержащего информацию в какой - либо форме о том, что сделка по внесению обеспечения исполнения договора не является крупной;

- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов путем отклонения конкурсных заявок от ООО «Трафик 66», ООО «ТСК Арсенал – М», ИП Король С.В, ООО «Урал-Универсал», ООО «Автобус плюс», ИП Нифантьевой М.И., ООО «АТП-Перевозчик» по основанию, не предусмотренному конкурсной документацией, а именно: заполнение или не заполнение Критерия № 3 в Приложении №5 Конкурсной документацией при подаче.

Предписанием по делу № 12/18.1 от 14 мая 2012 года Администрации города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга в срок до 24 мая 2012 прекратить нарушение пунктов 6.1.6. и 6.1.8. раздела 4 Конкурсной документации и п. 3 ч. 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции путём:

- отмены Протокола №2/2/2012 от 27.04.2012 рассмотрения заявок и признания победителями на участие в конкурсе от 28.02.2012, теми же средствами, которыми он был размещен: на официальном сайте Администрации г. Екатеринбурга (<http://www. http://екатеринбург.рф/>) и в газете «Вечерний Екатеринбург»;

- завершения процедуры проведения открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург».

1. В действиях Администрации города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга допущены существенные нарушения порядка проведения торгов.

16 мая 2012 года состоялось заседание Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург», в результате которого, в целях исполнения абз. второго п.1 предписания Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по делу № 12/18.1 от 14.05.2012 Комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» **отменен протокол** заседания от 27.04.2012 № 2/2/2012 и назначено заседание на 11 час. 00 мин. 18.05.2012 в кабинете № 339 (пер. Банковский, д. 1, 3-ий этаж). На данном заседании Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» **подвести итоги** открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по



маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург».

18 мая 2012 года состоялось заседание Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург». Был утвержден порядок работы Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург»:

в первую очередь Комиссия по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» разрешает вопрос о допуске или отклонении заявок на конкурс;

во вторую очередь Комиссия по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» присваивает заявкам участников первые и вторые места по лотам, а также оглашает количество набранных баллов. Оглашение результатов конкурса осуществляется отдельно по каждому лоту, начиная с первого. Решение принимается путём голосования.

В результате чего, были повторно отклонены Заявки ООО «Автобус плюс», ООО «АТП-Перевозчик» по вновь «установленным недостаткам» в Заявке Претендентов (в соответствии с п.5.3 раздела 6 Конкурсной документации - все причины отклонения каждой Заявки заносятся в протокол заседания Конкурсной комиссии, что не было проведено на первом этапе Конкурса) и оставлено без изменения решение об отклонении Заявок ООО «Ю-Ви-Эй-Транс», ООО «Транспортная компания», Заявка ИП Нифантьева (одна из заинтересованных сторон по делу № 12/18.1) была допущена к участию в торгах.

Возможность установления новых недостатков в конкурсных заявках не предусмотрена действующими нормативными актами и однозначно свидетельствует о недостоверности и отсутствии объективности при подведении конкурсной комиссией ++результатов конкурса.

Таким образом, была нарушена процедура проведения торгов, в части проведения повторной процедуры допуска (отклонения) Заявок и отклонения двух Заявок Претендентов. Кроме того, в соответствии с порядком проведения торгов, утвержденного 16 мая 2012 года и Конкурсной документации подведение итогов открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» - завершается определением Победителей (с учетом незаконно отклоненных Заявок), а не повторным отклонением Заявок отдельных Претендентов.

Кроме того, в соответствии с ПРОТОКОЛОМ № 4/2/2012 заседания Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» по лоту №11 Маршрут № 033 «Парк Победы – ул. Высоцкого», маршрут № 4 «УрФУ – Новосвердловская ТЭЦ» было подано 2 Заявки:

№ 1 – заявка ИП Нифантьевой М.И. - 94,5 балла;

№ 2 – заявка ООО «ВАГ-Сервис-Транс» - 81 балл.

Предложено утвердить итоги по лоту № 11 и победителем по лоту № 11 признано ООО «ВАГ-Сервис-Транс». За указанное решение проголосовали все члены Комиссии, что также свидетельствует о нарушении процедуры проведения торгов, в части определения победителя.

Данные обстоятельства подтверждают доводы о согласованности действий Конкурсной комиссии и отдельных перевозчиков по переделу рынка пассажирских перевозок, путем предоставления им преимуществ, при допуске, рассмотрении Заявок и определения Победителей, что является нарушением требований Закона о защите конкуренции.

Необходимо отметить, что в соответствии с п. 7.2 раздела 1 Конкурсной документации для проведения открытого конкурса на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» от 28.02.2012 - Организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом любого заинтересованного лица вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении Конкурса и (или) Конкурсную документацию, но не позднее, чем за 5 календарных дней до даты окончания подачи Заявок. При этом срок подачи Заявок должен продлеваться так, чтобы со дня размещения на Официальном портале внесенных изменений в Конкурсную документацию до даты окончания подачи Заявок такой срок составлял не менее чем 5 рабочих дней. Так как, в соответствии с Предписанием УФАС по Свердловской области Комиссия обязана была завершить процедуру Конкурса и объявить победителей, то в соответствии с вышеизложенным Комиссия обязана была внести изменения в Извещение, в части изменения даты, времени и месте подведения итогов Конкурса.

Невыполнение указанных требований свидетельствует о нарушении порядка проведения торгов. Следовательно, Конкурс в силу пункта 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации является недействительным.

2. В соответствии с Положением о порядке организации и проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург», утвержденного Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 5 июля 2011 г. N 2817 - Конкурс проводится в целях выявления наиболее квалифицированных перевозчиков, обеспечивающих

лучшие условия исполнения договора и обеспечения безопасности пассажирских перевозок, в полном объеме отвечающих квалификационным требованиям, подвижной состав которых в наибольшей степени соответствует техническим требованиям к подвижному составу, установленным конкурсной документацией. ООО «Промтехмонтаж» не заявлялось к участию в Конкурсе на право заключения договоров на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» по следующим основаниям.

а) Для определения Победителя конкурса (по каждому отдельному лоту) установлены следующие критерии оценки Заявок:

- критерий № 1 – оценка технических и конструкционных характеристик Автобусов;

- критерий № 2 – оценка наличия резерва Автобусов;

- критерий № 3 – оценка дополнительных показателей (обязательств).

Таким образом, имея в собственности не новый подвижной состав практически невозможно выиграть Конкурс. При этом абсолютно не учитываются квалификационные данные перевозчика (стаж и опыт работы, количество выявленных нарушений лицензионных требований и условий,...). Кроме того, Конкурсная документация должна содержать: предмет конкурса, квалификационные требования к перевозчикам, к порядку организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения; требования к материально-технической базе (необходимая площадь стоянок, количество рабочих постов для проведения технического обслуживания и ремонта подвижного состава, организация диспетчерского управления, обеспечение контроля технического состояния подвижного состава).

Конкурсная документация не содержит указанных требований. В результате чего, предоставляется преференция отдельным перевозчикам, в виде возможности их признания Победителями Конкурса без учета их квалификационных данных

Таким образом, цель Конкурса не достигнута. Победители не являются наиболее квалифицированными перевозчиками, обеспечивающими лучшие условия исполнения договора и безопасность пассажирских перевозок. Данные факты также свидетельствуют о том, что Конкурс проведен с нарушениями установленных требований, повлиявшими на результат определения его победителя.

3. В соответствии с Положением об организации маршрутов регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург», утвержденного Постановлением Администрации Екатеринбурга №2817 установлено, что на конкурс выставляются вновь открытые, измененные маршруты либо в случае досрочного прекращения деятельности в качестве перевозчика одного или нескольких перевозчиков на каких-либо маршрутах, а также досрочного расторжения договора с действующим перевозчиком (перевозчиками).



Кроме того, запрещается выполнение перевозок пассажиров по маршруту регулярного городского сообщения в муниципальном образовании "город Екатеринбург" без заключения с Администрацией города Екатеринбурга в лице Комитета договора на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (заключаемого по результатам Конкурса) и в случае отсутствия действующего паспорта маршрута регулярного городского сообщения. До настоящего времени на большинстве маршрутов действуют договоры между Администрацией Екатеринбурга и перевозчиками. Дополнительных соглашений или уведомлений о расторжении указанных договоров перевозчики не получали. Следовательно, выставляя на Конкурс действующие маршруты, без расторжения договоров является нарушением установленных требований.

На основании систематического толкования норм Постановления №2817, установлено, что правовых оснований для выставления действующих маршрутов на Конкурс у Администрации Екатеринбурга, в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети не имеется.

**Необходимо отметить, что в маршрутную сеть, утвержденную Реестром, неоднократно вносились изменения, в части изменения схемы движения и не включение в Реестр ряда действующих маршрутов (не вошли маршруты которые ООО «Екатеринбургские транспортные газовые автомобили» обслуживает с 2001 года - №031, дата согласования паспорта маршрута 09.08.2001г., №015, дата согласования паспорта маршрута 10.04.2001г., маршрут №028 «Железнодорожный вокзал – Городская больница №3», который ООО «Центральный автовокзал» обслуживает с 2005 года. Кроме того, в схему движения маршрута №024 «Хладокомбинат №3 – 2-я Новосибирская» внесены изменения в части следования по маршруту, открыты новые маршруты и подписаны договоры, без проведения торгов. Все указанные изменения проходили с нарушением установленного порядка).**

Указанные действия свидетельствуют о том, что нарушен порядок проведения торгов, в части предоставления преимущества отдельным перевозчикам, путем создания им более выгодных условий перевозок.

4. Мы считаем, что в настоящее время у Администрации Екатеринбурга, в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети нет правовых оснований для проведения Конкурса, так как **Реестр маршрутов регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург», утвержден 09.02.2012 г. Председателем Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети А.В.Курлыковым** что противоречит Уставу Екатеринбурга в части

полномочий председателя Комитета, формы принятия акта и его опубликования в официальном СМИ.

Таким образом, у Комитета отсутствует предмет торгов, Реестр утвержден не уполномоченным лицом, не в форме Постановления (затрагиваются права и обязанности неограниченного круга лиц) и более того не подтвержден результатами **сплошного обследования** пассажиропотоков, именно на основании этого обследования и принимается **решение о количестве, классе подвижного состава** необходимого для осуществления пассажирских перевозок по тому или иному маршруту. Сплошное обследование пассажиропотоков не проводилось в Екатеринбурге ни разу, хотя в соответствии с муниципальными нормативными актами и нормами федерального законодательства оно является обязательным.

5. Более того, в соответствии с правовой позицией Арбитражных судов, поскольку действующее законодательство не предусматривает определенных способов регулирования такой деятельности, органы местного самоуправления, с соблюдением, в том числе требований антимонопольного законодательства, вправе самостоятельно определять их своими актами. Однако при этом конкурсный отбор перевозчиков не может препятствовать осуществлению предпринимательской деятельности получившим в установленном порядке перевозчиком соответствующую лицензию, поскольку является открытым и основан на принципах состязательности. В результате проведенного Конкурса количество перевозчиков на территории города Екатеринбурга, допущенных к участию в торгах, уменьшилось. Таким образом, отклоняя Заявки отдельных перевозчиков, создаются более выгодные условия остальным перевозчикам. Таким образом, это ведет к нарушению порядка проведения торгов и как следствие к нарушению норм антимонопольного законодательства (нарушение порядка определения победителя или победителей торгов; создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах).

6. Сопоставив результаты Конкурса, изложенные в Протоколе № 4/2/2012 от 18 мая 2012 года невозможно определить методику подсчета количества баллов и определения победителей. В протоколе № 1/2/2012 от 11 апреля 2012 года опубликованы Конкурсные предложения участников, в соответствии с методикой подсчета количества баллов, утвержденной Конкурсной документацией, количество набранных баллов не соответствует количеству, установленному в Протоколе определения победителей от 18 мая 2012 года. Таким образом, это ведет к нарушению порядка проведения торгов и как следствие к нарушению норм антимонопольного законодательства (нарушение порядка определения победителя или победителей торгов; создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах).



На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17 и 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»  
ПРОШУ ВАС:

1. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Осуществить действия, направленные на устранение и (или)  
предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.


Приложения:

1. Доверенность представителя.
2. Копия договора на право обслуживания маршрутов.
3. Распечатка страницы с информацией о Конкурсе.

ООО «АТП-Перевозчик»  
(по доверенности)

  
Нифантьева М.И.

ООО «Автобус плюс»  
(по доверенности)

  
Нифантьева М.И.

ИП Нифантьева М.И.

Директор ООО «Транспортная компания»

  
Попов А.М.

Представитель ООО «Ю-Ви-Эй-Транс»  
(по доверенности) (89049882528, 371-43-19)

  
Тамаров А.Е.

Директор ООО «Промтехмонтаж»

  
Зайдулин В.А.

22.05.2012г.

