

Управление
Федеральной-антимонопольной службы
по Свердловской области,
Адрес: г.Екатеринбург, ул.Московская д.11 под.1

От индивидуального предпринимателя
Бронникова Александра Сергеевича,
Проживающего: г.Первоуральск,
ул. Вайнера, д. 11, кв. 26,
телефон 8 922 298 19 70.

Рязанцева Александра Валерьевича,
Проживающего: г.Первоуральск,
д.Коновалово, ул.Нагорная дом 103,
телефон 8 922 127 86 87.

Черезова Александра Владимировича,
Проживающего: г.Первоуральск,
р.п.Билимбай, ул.Ленина дом 107,
телефон 8 922 205 94 79.

А.А. Бокши
Заявление рассмотрено
если есть В.1, то
вопрос, если нет
то по 17 ст. 17 ст.
предметные
№ 4432 08.06.2012
01.06.2012

Заявление

Прошу провести проверку законности действий Конкурсной комиссии при Администрации городского округа Первоуральск по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта.

01 марта 2012 года в газете «Вечерний Первоуральск» опубликованы Постановление Администрации ГО Первоуральск №462 от 28.02.2012 года « Об утверждении единой маршрутной сети (далее ЕМС) городского пассажирского транспорта городского округа Первоуральск (далее Постановление №462) и № 463 «Об утверждении Положения о проведении конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам ЕМС городского транспорта (далее Постановление №463). Приложение №2 Постановления №463 включает в себя конкурсную документацию и извещение о проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по 19 лотам.

Согласно данного приложения:

- заявки подаются со 02.03.2012 по 02.04.2012 года до 14.00.
- вскрытие конвертов 02.04.2012 года, в 14.00 (дата и время окончания подачи заявок). по результатам которого определяется круг участников, допущенных к первому этапу конкурса.

Сам конкурс проводится в два этапа:

Первый этап – проверка сведений, представленных в заявке на участие в конкурсе;

Второй этап – оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, по итогам которого и определяются победители.

При рассмотрении заявок и принятии решения о допуске к первому этапу конкурса и при проведении второго этапа конкурса. Конкурсной комиссией были допущены нарушения законодательства РФ, в том числе ФЗ-135 « О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года, а именно:

Вход. № 01-8523
01.06.2012

1. В соответствии с ч. 2 ст.448 ГК РФ Извещение о проведении конкурса должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения.

В случае, если предметом торгов является право на заключение договора, в извещении о предстоящих торгах должен быть указан предоставляемый для этого срок. Данный порядок проведения конкурса определен абз.2 п. 33 Положения о проведении конкурсов.

2. На основании протокола вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 02 апреля 2012 года (далее Протокол) ООО «Лира», ООО «Навигатор», ООО «Фэтон Авто» представлены документы не соответствующие конкурсной документации, у ООО «ППП» отсутствуют сведения или документы, предусмотренные конкурсной документацией (подтверждается п.14 Протокола и сводной таблицы Протокола).

- Согласно, п.3, раздела 12 Конкурсной документации основанием для отказа в допуске к участию в первом этапе конкурса Конкурсная комиссия обязана отстранить участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора в случае установления факта: при наличии у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджет любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год.

Пункт 3 Раздела 12 даёт прямое указание на отстранение от конкурса участника, имеющего задолженность по налогам и сборам без какой-либо оговорки.

Направление запроса Конкурсной комиссией в Межрайонную инспекцию ФНС России №30 не является и не может являться основанием допуска этих претендентов для дальнейшего участия в конкурсе.

При этом, на основании протокола совещания конкурсной комиссии от 20 апреля 2012 года по ранее сделанному запросу в Межрайонную ИФНС №30 получены справки, подтверждающие наличие задолженности по налогам и сборам ООО «Лира» и ООО «ППП», однако, Конкурсная комиссия направляет дополнительный запрос, что даёт этим участникам дополнительные преимущества в целях устранения задолженности по налогам. Справка, подтверждающая не превышение 25% балансовой стоимости активов не отражает полной информации о задолженности этих участников, так как выдается только по налоговым платежам, а иные обязательные платежи в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды в такой справке не учтены.

- На основании п.31 Положения о проведении конкурсов... Конкурсной комиссией не рассматриваются и отклоняются: 31.2. Заявки на участие в конкурсе, предоставленные без одного или нескольких документов, указанных в конкурсной документации.

Организатором конкурса и Конкурсной комиссией были нарушены п.п. 10.2. и 10.3. и п.18.4. Положения о проведении конкурсов, которые говорят, что Конкурсной комиссии запрещается при проведении Конкурса создавать одному или нескольким претендентам какие-либо преимущества и использовать любые формы дискриминации претендентов и участников конкурса.

Конкурсная комиссия, отстранив одних участников конкурса ИП Шамарина О.М. и ООО «УниверсалСтрой» создаёт преимущества другим по тем же основаниям.

3. В соответствии с п.41 Положения о проведении конкурса..., оценка и сопоставление конкурсных предложений осуществляются в день, время и в месте, указанных в извещении о проведении конкурса, данная информация в извещении о проведении конкурса отсутствует.

4. На основании протокола вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 02 апреля 2012 года конкурсная комиссия на основании законодательства РФ должна признать конкурс состоявшимся по лотам, на который была подана одна заявка, что конкурсной комиссией не было сделано.

По лоту №4, №5, №8, №12 и №15 конкурс признан не состоявшимся, т.к. на лоты ~~подана~~ единственная заявка, но конкурсная комиссия принимает решение заключить договор с единственным участником, что является нарушением ст. 447-448 ГК РФ и ФЗ-135 «О защите конкуренции».

5. Членом конкурсной комиссии является Саранчук Л.М. и Шерстобитов С.В. представители объединения пассажироперевозчиков (САПС), членами которого являются ООО «Лира», ООО «Росавто» и ООО «ПТП».

Данное обстоятельство дает возможность ООО «Лира», ООО «Росавто» и ООО «ПТП», а также ООО «Навигатор» и ООО «Фазтон-Авто» директором которых является Гордеева Л.Р. она же директор ООО «Лира», иметь доступ к закрытой информации для других участников конкурса (ст. 15, ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»), что ставит других участников конкурса в неравные условия:

- члены конкурсной комиссии имеют доступ к любым документам всех претендентов;
- конкурсная документация разработана указанным выше объединением САПС;
- пунктом 12 Положения о проведении конкурса данные лица в составе конкурсной комиссии не предусмотрены.

Исходя из изложенного можно сделать вывод о том, что Комиссия по проведению конкурса своими действиями создает для ООО «Лира», ООО «Навигатор», ООО «Фазтон Авто», ООО «Росавто» и ООО «ПТП» преимущества перед другими участниками конкурса, чем нарушает ФЗ «О защите конкуренции».

6. По подведению итогов первого этапа конкурса, в ходе проверок не было осуществлено осмотра технического состояния транспортных средств, заявленных на конкурс. Так у ряда участников конкурса, а именно, ООО «Росавто», заявленные ТС находились в неисправном состоянии в течение полугода, но, по каким то причинам, прошедшие государственный технический осмотр в ООО «Форестер» директором которого является Гордеева Л.Р., (она же директор ООО «Лира», ООО «Навигатор», ООО «Фазтон Авто» и член САПС).

В результате с помощью данных транспортных средств ООО «Росавто» получило преимущества при проведении второго этапа конкурса.

7. ООО «Транс-Сфер» имея в собственности помещение для стоянки, но не имеющее технического поста представило для осмотра комиссии другой объект для стоянки ТС большей площади имеющее технический пост, принадлежащий ООО «Чистюля» в результате этих действий получило дополнительно 6 баллов.

8. Подсчет баллов первого этапа не объективен к отдельным участникам конкурса, в частности к тем у кого проводились проверки условий лицензирования по отношению к участникам у кого такие проверки не проводились.

9. Конкурсной комиссией, участники конкурса поставлены в неравные условия предоставив одним доминирующее положение участия в конкурсе, в части типа подвижного состава. То есть при не соответствии типа ТС данный участник не соответствует требованиям и отстраняется от дальнейшего участия в конкурсе по соответствующему лоту.

10. Подсчет баллов по критерию вместимости проводился по данным указанным ~~перевозчиком~~, хотя вместимость транспортных средств указана в выписке из реестра лицензий Уральского управления государственного автодорожного надзора приложенной к заявке, что ~~привело к~~ неправильным подсчётам баллов и определению победителей и в целом итогов ~~конкурса~~.

Не соответствует подсчет баллов по резерву транспорта.

11. Согласно лоту № 3 в столбце количество единиц и тип подвижного состава указаны два варианта предоставления подвижного состава: БВ-12 или ОБВ-8.

ООО «Урал-Авто» в конкурсном предложении выставил 14 единиц подвижного состава типа БВ, два из которых являются резервными и которые конкурсной комиссией были отклонены.

Указное количество подвижного состава типа БВ ни у одного из претендентов, кроме ООО «Урал-Авто» нет и не было. Тип ОБВ в необходимом количестве у участников так же отсутствует. Но при этом в графе «Соответствие конкурсного предложения требованиям раздела 4 «Сведения о лотах конкурса» п. 3.2. Протокола от 03.05.2012 у ООО «Лира» стоит «соответствует».

Но, не смотря на это ООО «Лира» по результатам первого дня торгов, что зафиксировано в Протоколе от 03.05.2012 года, выигрывает указанный лот с преимуществом в 40 баллов, что по лоту невозможно, так как исходя из критериев оценки, указанных в разделе 17 п.2. автобус ОБВ – имеет 30 баллов, автобус – БВ – 20 баллов.

Таким образом, при выставленном в лоте № 3 количестве ОБВ – 8 шт. x 30 баллов = 240 баллов и БВ – 12 шт. x 20 баллов = 240 баллов.

Набрать 280 баллов при таких условиях невозможно.

Данными действиями был нарушен пп.3. п.1.ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» а именно нарушен порядок определения победителя.

12. В протоколе четвертого дня торгов от 22 мая 2012 года, размещенного на сайте Администрации ГО Первоуральск отсутствует голосование членов конкурсной комиссии по его результатам. ✓

13. В соответствии с п.1 Раздела 15 Конкурсной документации Организатор конкурса обязан в течение 5 (рабочих) дней передать победителю по каждому лоту подписанные со своей стороны экземпляры договоров, однако данные договора организатором конкурса переданы, но не подписаны соответствующим образом.

Также в производстве Арбитражного суда Свердловской области находятся дела № А60-13810/2012, №А60-14630/2012 и №А60-15987/2012, имеющие прямое отношение к проведению конкурса.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.15 ФЗ от 26.07.2006 года №135 «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, необоснованное препятствие осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путём установления не предусмотренных законодательством РФ требований к товарам или хозяйствующим субъектам.

Приложение:

1. Копия постановления Администрации ГО Первоуральск от 28.02.2012 №462.
2. Копия постановления Администрации ГО Первоуральск от 28.02.2012 №463.
3. Копия заявления в Арбитражный суд Свердловской области от 15.03.2012 года
4. Копия постановления Администрации ГО Первоуральск от 15.03.2012 №608.
5. Копия постановления Администрации ГО Первоуральск от 15.03.2012 №609.
6. Копия постановления Администрации ГО Первоуральск от 16.03.2012 №633.
7. Копия постановления Администрации ГО Первоуральск от 19.03.2012 №642.
8. Копия заявления в Арбитражный суд Свердловской области от 25.03.2012 года
9. Копия Протокола вскрытия конвертов от 02.04.2012 года
10. Копия постановления Администрации ГО Первоуральск от 09.04.2012 №807
11. Копия протокола совещания конкурсной комиссии от 20.04. 2012 г.

12. Копия протокола итогов первого этапа конкурса от 27.04.2012 г.
13. Копия Протокола первого дня торгов от 03.05.2012 года.
14. Копия Протокола второго дня торгов от 11.05.2012 года.
15. Копия протокола третьего дня торгов от 16.05.2012 года.
16. Копия протокола четвертого дня торгов от 22.05.2012 года.
17. Копия договора № 01/2012 от 28.05.2012 года.
18. Копия газеты «Вечерний Первоуральск» от 29.05.2012 года (Постановление Администрации ГО Первоуральск от 25.05.2012 года №1338).

Индивидуальный предприниматель



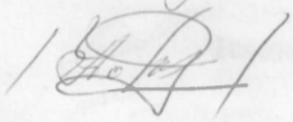
А.С.Бронников

Индивидуальный предприниматель



А.С.Рязанцев

Индивидуальный предприниматель



А.С.Черезов

31 мая 2012 года