

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

*М.В. Пунисаревой
Ирину
на рассмотрение
Ивану*

Заявитель: ООО «Технологии управления»

Адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Белинского д.54, кв.12.

ОГРН: 1046605227107

ИНН: 6674147900

Телефон: (343) 3786868

E-mail: tehnoupr@inbox.ru

У8-А.

Заинтересованное лицо: МУП «Водоканал»

620075, г. Екатеринбург, ул. Толмачева, 32

Телефон: (343) 371-50-95

*24.03.2013
С.В. Баранов
О.А. Песочникова
19 марта 2013 г.*

19 марта 2013 г.

*увиделись 04.04.2013
по 5 18.1 мн 16:00
ЖАЛОБА 01.04.2013*

ЖАЛОБА

**на действия организатора Открытого конкурса № П-23 на право
заключения договоров на поставку соды каустической (натр едкий,
натрий гидроксид твердый) на нарушение процедуры торгов**

Одно из направлений деятельности ООО «Технологии управления» - поставка каустической соды (натр едкий) на производственные предприятия.

ООО «Технологии управления» стало известно, что МУП «Водоканал» ежегодно осуществляет закупки товаров для собственных нужд, в том числе каустической соды.

В декабре 2012 г. МУП «Водоканал» организовало «Открытый конкурс № П-23 на право заключения договоров на поставку соды каустической (натр едкий, натрий гидроксид твердый) технический гранулированный, марки ГР, высший сорт СТО 00203275-206-2007.

Протоколом № 46 от 27.12.12 г. указанный конкурс был признан несостоявшимся.

ООО «Технологии управления» не смогло участвовать в этом конкурсе, поскольку организатором конкурса МУП «Водоканал» созданы заведомо невыполнимые и не выгодные условия для потенциальных участников закупок, ограничивающие конкуренцию.

Создание заведомо невыполнимых, не выгодных и ограничивающих конкуренцию условий выразилось в следующем.

1. Извещение о проведении конкурса № П-23 было оформлено в искаженном виде, что затрудняло его поиск на сайте МУП «Водоканал».

Так, в строке об извещении о проведении конкурса № П-23, который виден при осмотре страницы с конкурсами было указано: «Открытый конкурс № П-23 на право заключения договоров подряда».

В настоящее время слово «подряда», заменено на слово «Поставки» и далее добавлены слова «соды каустической (натр едкий, натрий гидроксид твердый)».

Подтверждением данного факта является, то обстоятельство, что в самом извещении все еще осталась прежняя редакция содержащая информацию о договоре подряда (<http://www.vodokanalekb.ru/mzakupki/34-zakupki2012/201-otkrytyj-konkurs-p-23->

Вх. № *01-3846*

27 03 2013 г.

15 27 м.м.м.

na-pravo-zaklyucheniya-dogovorov-na-postavku-cody-kausticheskoy-natr-edkij-natrij-gidroksid-tverdyj):

«Заказчик - Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства (сокращенное наименование – МУП «Водоканал) приглашает юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к участию в открытом конкурсе **на право заключения договора подряда**».

В доказательство данного обстоятельства прилагаем нотариально заверенную копию страницы сети интернет.

Учитывая, что предметом конкурса является право заключения договоров на поставку, публикация о проведении конкурса на право заключения договора подряда является ложной.

Ввиду того, что была опубликована ложная информация, Заявитель обнаружил информацию о проведении закупок только за 3 дня до окончания срока подачи заявок на участие.

Таким образом, отсутствовало надлежащее извещение о проведении торгов, созданы препятствия на участие в конкурсе и не был обеспечен равный доступ всех потенциальных участников торгов к информации о торгах и к самим торгам.

2. Начальная максимальная цена конкурса № П-23 не соответствовала рыночной цене каустической соды (натра едкого), а поставка продукции по конкурсной цене однозначно привела бы к возникновению у поставщика убытков, что делает условия контракта на поставку с победителем конкурса заведомо невыполнимыми.

В соответствии с условиями конкурса № П-23 на право заключения договоров на поставку соды каустической (натр едкий, натрий гидроксид твердый) начальная максимальная цена за 150 тонн каустической соды составила 4 513 500 руб. или 30 090 руб. за тонну с учетом НДС.

Как указано ранее, объектом закупок является сода каустическая (натр едкий, натрий гидроксид твердый) технический гранулированный, марки ГР, высший сорт СТО 00203275-206-2007 (стр. 17 Конкурсной документации № П-23).

Единственным производителем каустической соды с указанными характеристиками является ОАО «Каустик» (г. Волгоград) (спецификация производителя прилагается).

Согласно письму № 039 от 05.02.2013 г. ОАО «Каустик» (г. Волгоград) - стоимость 1 тонны соды составляет 25 000 руб. без НДС, с НДС – 29 500 руб. + стоимость доставки – 2 180 руб. за тонну без НДС, с НДС стоимость доставки составит 2 572, 40 руб., а всего стоимость одной тонны соды с доставкой по ценам производителя составит 32 072,40 руб. за тонну.

Таким образом, если победитель конкурса будет поставлять продукцию только по себестоимости в рамках договора по итогам конкурса, у него уже возникнет убыток в сумме 1 982,40 руб. за тонну или 297 360 руб. за весь лот. Начальная цена лота является необоснованной, и мы предполагаем, что установление МУП «Водоканал» такой цены связано с тем, чтобы исключить заключение договора по результатам торгов.

Статистика проведенных МУП «Водоканал» за последнее время конкурсов на закупки свидетельствует о том, что большинство из них признано несостоявшимися. Возникает вопрос – кто в итоге будет

поставщиком товаров (работ, услуг), если план закупки на 2013 год включает 489 позиций!?

В п.п. 5 п. 10.11.2 Положения о закупке товаров МУП «Водоканал» указано, что если процедура закупки не состоялась Заказчик, ранее закупив продукцию у какого-либо поставщика (подрядчика, исполнителя), определяет, что у того же поставщика (подрядчика, исполнителя) должны быть произведены дополнительные закупки по соображениям стандартизации или ввиду необходимости обеспечения совместимости с имеющимися товарами, оборудованием, технологией или услугами.

Т.е. если торги не состоялись, то договор на поставку заключают с тем, кто поставлял в прошлом году по той цене, которая была в прошлом году. Следовательно, в нашем случае договор на поставку натра едкого будет заключен с прежним поставщиком.

Начальная максимальная цена этого спорного лота (каустической соды) в конкурсной документации составила 30 090 руб. за тонну с учетом НДС. Мы не исключаем, что в прошлом периоде закупок каустическую соду приобретали по другой, более высокой цене. Если договор с прежним поставщиком будет заключен по более дорогой цене, чем указано в конкурсной документации, то это явно будет свидетельствовать о наличии умысла по причинению ущерба МУП «Водоканал», а как следствие муниципальному бюджету.

Так же в соответствии с п.п. 4 п. 10.11.2 Положения, если существует срочная потребность в продукции, в том числе вследствие чрезвычайного события, МУП «Водоканал» вправе осуществить прямую закупку у конкретного поставщика. При отсутствии нормативно определенных критериев срочности, это обстоятельство может так же ограничивать конкуренцию и содержит коррупциогенный фактор, так как цена в данном случае определяется произвольно, а не на основе рыночных механизмов.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

ООО «Технологии управления» считает, что организатором конкурса № П-23 МУП «Водоканал» нарушены нормы ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в действиях, направленных на ограничение конкуренции при проведении торгов.

Статьей 6 Федерального Закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2012) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" установлено, что контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В настоящее время порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Согласно части 1 указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной

комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 5 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

Признать в действиях организатора конкурса № П-23 в лице МУП «Водоканал» при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения договора на поставку соды каустической (натр едкий, натрий гидроксид твердый) нарушение ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение:

1. Копия Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал»).
2. Копия Приказа № 236 от 27.04.12 г.
3. Конкурсная документация № П-23 к открытому конкурсу на право заключения договоров на поставку соды каустической (натр едкий, натрий гидроксид твердый).
4. Копия Протокола осмотра интернет-страницы от 14.02.13 г. – Извещение о проведении открытого конкурса № П-23.
5. Копия Протокола № 46 от 27.12.12 г.
6. Спецификация ОАО «Каустик» на каустическую соду.
7. Копия письма № 039 от 05.02.2013 г. ОАО «Каустик».
8. План закупки товаров на 2013 г.
9. Копии Протоколов по другим конкурсам, проводимым МУП «Водоканал» за последнее время – 5 шт.
10. Копия Свидетельства о регистрации ООО «Технологии управления».
11. Документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления.

Директор
ООО «Технологии управления»



Денисламов С.Г.