



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

Руководителю Свердловского
УФАС России

Колотовой Т.А.

29.05.2013 № РЦУ 20857/13
На № _____ от _____

О направлении жалобы на рассмотрение

Уважаемая Татьяна Родионовна!

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ООО «ВЕССТА» от 20.05.2013 № 34 о нарушении антимонопольного законодательства при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на закупку пресса листогибочного с ЧПУ для нужд ОАО «Завод №9» (г. Екатеринбург).

В соответствии с подпунктом 1.4.1 пункта 1.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных Приказом ФАС России от 01.08.2007 № 244, ФАС России поручает Свердловскому УФАС России провести проверку фактов, изложенных в обращении, на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства и принятия, в случае выявления нарушений антимонопольного законодательства, необходимых мер по их устранению.

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет заявление ООО «ВЕССТА» в Свердловское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения заявления прошу сообщить заявителю и в **обязательном порядке** ФАС России.

Приложение: заявление на 4 листах в 1 экз.

Цариковский

А.Ю. Цариковский

Лаптухина Э.Т.
(499) 252-34-23, вн.504



ФАС России
Рег.номер: 4020213
Зарегистрирован: 22.05.2013



Руководителю ФАС России
Артемьеву И.Ю.

*г. Москва, Садовая-Кудринская, 11
Д-242, ГСП-5, 123242*

Уважаемый Игорь Юрьевич,

30 апреля 2013 года на сайте государственных закупок <http://zakupki.gov.ru> был размещен заказ (№ 0462100002113000001) на право заключения контракта на закупку пресса листогибочного с ЧПУ для нужд открытого акционерного общества «Завод № 9» (г. Екатеринбург).

Аукцион в электронной форме проводится на электронной площадке по адресу <http://www.sberbank-ast.ru> (далее по тексту – также ЭТП).

Время проведения аукциона в электронной форме было назначено электронной площадкой на 30.05.2013 г. При этом срок приема заявок от претендентов был определен до 20.05.2013 г (до 9.00 ч по местному времени, т.е. до 7.00 ч утра по Московскому времени).

В соответствии с ч. 1 ст. 41.5 Федерального закона от 21 июля 2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", а также п. 9.6.1. Регламента ЭТП, извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте не менее чем за двадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, если иной срок не предусмотрен настоящей статьей.

Фактически, срок на подачу заявок по вышеназванному аукциону составил менее 20 дней.

Кроме того, даты с 1 по 5 мая и с 9 по 12 мая являлись нерабочими праздничными днями, что также существенно ограничило возможности

потенциальных участников своевременно подготовить и направить заявку на участие в открытом аукционе, в связи с чем, возможно предполагать о наличии неконкурентных преимуществ у тех лиц, которые направляли заказчику коммерческие предложения на поставку пресса листогибочного с ЧПУ.

Также необходимо обратить внимание ФАС России на следующее обстоятельство.

В конкурсной документации (п. 15 Информационной карты аукциона) содержится требование, которое является заведомо не исполнимым для ряда поставщиков и ограничивает круг потенциальных участников.

Так, заказчик предъявляет требование о том, что участник размещения заказа должен обладать исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, поскольку, как указывает заказчик, в связи с исполнением контракта последний приобретает права на входящее в состав поставки лицензионное программное обеспечение.

Вместе с тем, предметом указанного аукциона не является поставка объектов интеллектуальной собственности.

Кроме того, каким обстоятельством возможно подтверждение прав на объекты интеллектуальной собственности в КД не указано, при том, что участник размещения заказа может быть поставщиком, но не обязательно при этом изготовителем данного оборудования (разработчиком ПО) и, как следствие, правообладателем на объект интеллектуальной собственности.

Аналогичная обязанность для поставщика предусмотрена и в п. 1.2. проекта государственного контракта, заключаемого по результатам аукциона, где указано, что в обязательства исполнителя по поставке оборудования входит, в том числе, передача Заказчику прав на объект интеллектуальной собственности - входящее в комплект поставки лицензионное программное обеспечение.

Вместе с тем, в соответствии с п. 3.1.1. государственного контракта указано, что вместе с поставкой комплекта оборудования исполнитель обязан передать заказчику лицензионное программное обеспечение (без передачи исключительных прав на него).

Указанные противоречия создают неопределенность условий КД для потенциальных участников открытого аукциона, что также обуславливает затруднительность при подготовке необходимой документации участником аукциона.

Вышеуказанные обстоятельства не позволили ООО «Весста» своевременно подготовить и направить заявку и необходимые документы для участия в аукционе, чем были нарушены права заявителя.

Также полагаем необходимым обратить внимание ФАС России на следующее обстоятельство.

Участником спорного аукциона предложена к поставке продукция иностранного производства.

Согласно п. 1 постановления Правительства РФ от 07.02.2011 № 56, приобретение товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, в рамках размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства не допускается, за исключением случаев, когда производство соответствующих товаров, выполнение работ, оказание услуг на территории Российской Федерации отсутствуют или не соответствуют требованиям государственных заказчиков.

При этом в соответствии с приложением к указанному постановлению, станки (включая прессы) для обработки металлов объемной штамповкой, ковкой или штамповкой, станки для обработки металлов (включая прессы) гибочные, кромкогибочные, правильные, отрезные, пробивные или вырубные, прессы для обработки металлов или карбидов металлов входят в перечень товаров, в отношении которых требуется подтверждение отсутствия их производства на территории Российской Федерации.

Иными словами для того, чтобы ОАО «Завод № 9» вправе было приобрести продукцию иностранного производства, необходимо наличие обязательного условия - отсутствие производства соответствующего товара на территории

Российской Федерации или не соответствие производимых товаров на территории Российской Федерации требованиям государственного заказчика.

Однако прессы гидравлические листогибочные с ЧПУ производятся в России на предприятии ОАО «СП «Донпрессмаш» (г. Азов, Ростовская область), а ООО «Весста» является официальным дилером и сервисным центром данного производителя. Данное оборудование имеет соответствующие сертификаты качества и соответствия.

В связи с изложенным полагаем, что приобретение прессы иностранного производства является неправомерным, поскольку нарушает постановление Правительства РФ от 07.02.2011 № 56.

На основании вышеизложенного просим Вас разобраться в сложившейся ситуации и принять соответствующие меры к организатору аукциона.

Генеральный директор
ООО «ВЕССТА» («WESSTA»)



М.п.

Тюрин А.В.