



Отопление, вентиляция, кондиционирование

Свидетельство о допуске СРО-М-1036603488965-2010-296

В.В. Божович

Кремю рассмотреть

Мелеши

26.06.2013

Управление Федеральной
антимонопольной службы
По Свердловской области
г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Заявитель: ООО ТТЦ «БК – сервис»
Заказчик : ФГУП «НПО автоматики»

*84А
А.О. Орлов
Уведомление
04.07.2013 11-00
27.06.13*

ЗАЯВЛЕНИЕ

**О нарушении антимонопольного законодательства
При проведении процедуры закупки**

Заказчиком была организована и проведена процедура закупки в форме открытого запроса предложений на поставку и монтаж кондиционеров для ФГУП «НПО автоматики». Документация о закупке была утверждена техническим директором ФГУП «НПО автоматики» 05.06.2013 г.

Документация была размещена на официальном сайте Заказчика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru в разделе «Реестр закупок».

В соответствии с требованиями, изложенными в документации о закупке, Заявитель жалобы оформил необходимые документы на бумажных носителях, передал их в закупочную комиссию и был допущен к участию в рассмотрении предложений.

17 июня 2013 г. Закупочной комиссией были рассмотрены поданные предложения, о чем свидетельствует Протокол № 2. Результаты рассмотрения и оценки предложений были опубликованы на официальном сайте 20 июня 2013 г.

Рассмотрев протокол № 2 Заявитель считает, что решение закупочной комиссии о признании победителем открытого запроса ООО «Белка-Исеть-Микроклимат» не соответствует действующему законодательству, в том числе Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Документации о закупке.

Так в документации о закупке часть II п/п 15 установлено, что в рамках стадии оценки и сопоставления предложений Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет предложения и проводит их ранжирование по степени предпочтительности, учитывая следующие критерии: цена договора, квалификация (опыт работы, финансовые ресурсы) участника размещения заказа, срок поставки продукции, срок гарантии на поставленную продукцию, выполненные работы.

Критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений отражены в п/п 21 части II. В п/п 2.1 – 2.4 п/п 21 Заказчиком были установлены дополнительные требования. Заявитель предоставил заказчику необходимую информацию.

Однако, по непонятным причинам в Протоколе № 2 анализ этой информации искажен и не соответствует действительности. Искажение этой информации привело к неправильному определению результатов оценки и, как следствие, неправильному определению победителя.

Так в п/п 2.1. п/п 21 части II Заявитель указал опыт поставок данной аналогичной продукции и выполнения данных аналогичных работ. Этот опыт составляет 16 лет. У победителя – 13. Однако в разделе «Подкритерий 1» в таблице № 3 у Заявителя стоит 0, а у победителя 4. При этом пять нулей, которые учитывались при подсчете результата по данному подкритерию,

Вх. № 01-9196
26.06.2013

по видимому, представляют собой мнение членов комиссии, а не анализ представленной информации. При этом следует отметить, что по подкритерию 2, где к расчету так же принимался срок работы претендентов на рынке показатели у Победителя и Заявителя совпадают, хотя изначальные оценочные данные – 16 у Заявителя и 13 у Победителя – разные. При плавильном исчислении показателя в «Подкритерии 1» итоговым числом должно было стать число 6, а не 0), как отражено в Протоколе № 2. В этом случае окончательный итоговый рейтинг Заявителя составил бы 70.9 (!), что выше, чем у Победителя.

Из беседы с председателем Закупочной комиссии стало известно, что Победитель ранее выполнял аналогичные работы и поставлял аналогичные товары организатору конкурса и поэтому мнение членов комиссии было predetermined именно этим обстоятельством.

Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в статье 3 установлено, что одним из принципов и основным положением закупки товаров, работ, услуг является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. В соответствии с п/п 6 указанной статьи «не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке **по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.**

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

В соответствии со ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г. антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

1) возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;
2) выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

и) о заключении договоров, об изменении условий договоров или о расторжении договоров в случае, если при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство, либо в случае осуществления антимонопольным органом государственного контроля за экономической концентрацией;

На основании изложенного прошу:

1. Признать результаты открытого запроса предложений на поставку и монтаж кондиционеров для ФГУП «НПО автоматики», определенными в качестве Победителя ООО «Белка-Исеть-Микроклимат», оформленные Протоколом № 2 от 17 июня 2013 г. недействительными;

2. Признать победителем открытого запроса предложений на поставку и монтаж кондиционеров для ФГУП «НПО автоматики» ООО «ТТЦ «БК-сервис» и выдать предписание Заказчику – ФГУП «НПО автоматики» о заключении соответствующего договора с ООО «ТТЦ «БК-сервис».

Директор ООО «ТТЦ «БК – сервис»

К.И. Пуртов

Приложение: Копия документации о закупке,

Копия протокола № 2 от 17 июня 2013 г.

Копия извещения о проведении открытого запроса предложений

Копия договора

Копия предложения претендента

Копия заявки на участие в запросе предложений

Копия анкеты претендента

Копия подтверждения согласия с условиями договора

Копия описи документов