

WESSTA

№ 57

Telefax

+7(863-42) 4-13-64

Date

26.06.2013

*Э.В. Бокковой
Ирину
рассмотреть.*

*Ирина
28.06.2013*

*87А
В.А. Немовой с.И.И.
Уведомления на 08.07.13
И-00
28.06.13*

УФАС по Свердловской области
адрес: 620014, г.Екатеринбург,
ул. Московская, 11.

Заявитель:

ООО «ВЕССТА» («WESSTA»)
ИНН 6140023104, КПП 614001001,
ОГРН1056140019110,
фактический адрес: 346780, РФ, Ростовская
область, г.Азов, ул. Заводская, 1;
почтовый адрес: 346780, РФ, Ростовская
область, г.Азов, ул. Заводская, 1, а/я 99;
телефон: +7 863-42 7-88-37
факс: +7 863-42 4-13-64,
e-mail: wessta@yandex.ru

Заказчик:

Открытое акционерное общество
«Производственное объединение
«Уральский оптико-механический завод»
имени Э.С. Яламова» г.Екатеринбург,
адрес: 620100, г. Екатеринбург,
ул. Восточная, 33-б,
e-mail: info uomz@uomz.com
kancelariya@uomz.com
market@uomz.com

ЖАЛОБА

на незаконные действия

ОАО «Производственное объединение

«Уральский оптико-механический завод» имени Э.С. Яламова г.Екатеринбург

ООО «ВЕССТА» 11 июня 2013 года (исх.№47) подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку листогибочного прессы с ЧПУ, модель STS110-3100-Y1Y2-XR-Z1Z2-BM-FM-DA-69T – в ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» имени Э.С. Яламова г.Екатеринбург (далее – Заказчик).

Код закупки: 0462100000413000010

Название закупки: открытый аукцион в электронной форме на право заключения контракта на поставку и монтаж листогибочного прессы по проекту реконструкция и

Вх. № 01-9367

14⁰⁰ «28» 06 20013
Ирина

техническое перевооружение производства реанимационного и анестезиологического оборудования для нужд открытого акционерного общества «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» имени Э.С. Яламова г.Екатеринбург.

Адрес электронной площадки: [hppt://www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru).

Поданной заявке был присвоен порядковый номер «2», а также защищенный номер – «5168759».

24 июня 2013 года ООО «ВЕССТА» получила отказ в допуске к участию в аукционе (дата и время проведения аукциона: 21 июня 2013 года 07:30).

Основанием отказа указаны следующие обстоятельства:

- непредоставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 настоящего Федерального закона (в тексте не указан номер закона, но исходя из смысла текста, это – Федеральный закон №94-ФЗ от 21.07.2005 года);
- несоответствие сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ), требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Однако, ООО «ВЕССТА» полагает, что нашей компанией были выполнены требования; предусмотренные ч.4 ст.41.8 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ. Так, в нашей заявке указаны все необходимые характеристики по позициям технического задания:

Наименование позиции параметра техзадания Заказчика	Наименование позиции параметра в заявке ООО «ВЕССТА»
Усилие гибки	Номинальное усилие пресса
Длина гибки	Длина стола и ползуна
Расстояние между колоннами	Расстояние между стойками в свету
Раскрытие без инструмента	Наибольшее расстояние между столом и ползуном
Длина хода по оси Y	Ход ползуна
Максимальная скорость холостого хода по оси Y	Скорость холостого хода
Максимальная скорость возврата по оси Y	Скорость возвратного хода
Рабочая скорость по оси Y	Скорость рабочего хода

Разногласия в наименовании позиций возникли из-за того, что Заказчик указал позиции параметров в техническом задании, не соответствующие наименованиям параметров, которые выдвигаются ГОСТ10560-88 к прессам листогибочным гидравлическим. Так, на стр.2 ГОСТ10560-88 имеются следующие наименования параметров: «номинальное усилие пресса», «длина стола и ползуна» и т.д. Тот факт, что Заказчик не может соотнести наименование параметров, которые указаны им в техзадании, с наименованием параметров, которые применяются по ГОСТу, не может быть причиной отказа в допуске к участию в аукционе.

Полагаем, что установление собственных наименований параметров оборудования направлено на то, чтобы сузить круг потенциальных Поставщиков оборудования, что само по себе уже является монополизацией такой отрасли, как станкостроение и машиностроение.

Установление собственных наименований параметров оборудования в техническом задании, являющемся частью конкурсной документации, противоречит положению ч.3 ст.22 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно которой конкурсная документация не должна содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Предоставленные сведения в разделе «5» заявки ООО «ВЕССТА», где указано: «электрогидравлическая силовая система», полностью соответствуют тому, какие именно листогибы производит ООО «ВЕССТА». Кроме того, указание силовой системы «электрогидравлическая» вместо затребованной по техзаданию Заказчика «электромеханическая» также не может служить основанием отказа в допуске к участию в аукционе:

- электрогидравлическая силовая система не уступает электромеханической силовой системе по точностным параметрам гиба, в связи с чем результат (эффект) работы оборудования не зависит от вида силовой системы.

На основании вышеизложенного просим Вас разобраться в сложившейся ситуации и принять соответствующие меры к организатору аукциона.

Кроме того, согласно п.1 постановления Правительства РФ от 07.02.2011 года №56 «Об установлении запретов и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, в рамках размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее по тексту – Постановление), приобретение товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, в рамках размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства не допускается, за исключением случаев, когда производство соответствующих товаров, выполнение работ, оказание услуг на территории Российской Федерации отсутствуют или не соответствуют требованиям государственных заказчиков.

Пунктом 2 указанного Постановления предусмотрено, что отсутствие производства на территории Российской Федерации товаров согласно приложению, подтверждается включением товаров в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2009 № 372, а также соответствующим заключением по результатам экспертизы, проводимой Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с установленными правилами.

При этом в соответствии с приложением к Постановлению, станки (включая прессы) для обработки металлов объемной штамповкой, ковкой или штамповкой, станки для обработки металлов (включая прессы) гибочные, кромкогибочные, правильные, отрезные, пробивные или вырубные, прессы для обработки металлов или карбидов металлов входят в перечень товаров, в отношении которых требуется подтверждение отсутствия их производства на территории Российской Федерации.

Иными словами, каждое предприятие (в том числе и Заказчик), осваивающее государственные деньги, обязано, прежде чем приобрести продукцию иностранного производства, относящуюся к категории товаров, перечисленных в приложении к Постановлению, проверить отсутствие производства соответствующего товара на территории Российской Федерации или не соответствие производимых товаров на территории Российской Федерации требованиям государственного заказчика.

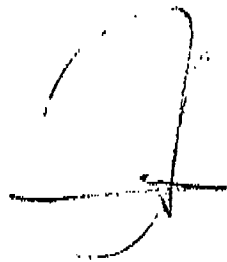
Вместе с тем прессы гидравлические листогибочные, в том числе соответствующие точным характеристикам, отраженным в конкурсной документации Заказчика, производятся на территории Российской Федерации открытым акционерным обществом «Совместное предприятие «Донпрессмаш» (г. Азов, Ростовская область). Производимое оборудование имеет соответствующие сертификаты качества и соответствия.

В связи с изложенным полагаем, что действия Заказчика по проведению торгов, а также – отказ в допуске к участию в торгах ООО «ВЕССТА» являются неправомерными, поскольку нарушают положения ФЗ №94-ФЗ, а также постановление Правительства РФ от 07.02.2011 №56 и иные нормативные акты.

С учетом положений постановления Правительства РФ №56 от 07.02.2011 года просим проверить законность и обоснованность деятельности открытого акционерного общества «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» имени Э.С. Яламова г.Екатеринбург по проведению торгов.

Генеральный директор
ООО «ВЕССТА» («WESSTA»)

м.п.



А.В. Тюрин