

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11

М. В. Пущкарева

Крому

налицо

Шелом

29.08.2013

123А

В. В. Бокроб

Ю. В. Мельников
Крому
Уверенные
09.08.2013
6 11 08 29.08.2013

От директора ООО ТП «УралСталь»

Кулешовой Светланы Вячеславовны

Юридический адрес: 620017, г. Екатеринбург,

Ул. Турбинная, д. 7, оф. 107

Фактический/почтовый адрес: 620062, г. Екатеринбург,

Ул. Чебышева, д. 4, оф. 10а

Тел.: 375-84-41, 8-9120334666

Жалоба на действия заказчика открытого запроса предложений.

1. Способ закупки: открытый запрос предложений.
2. Предмет договора: поставка каменного угля марки «Д», «ДР», «ДГР» для структурных подразделений ГУП СО «Облкоммунэнерго».
3. Заказчик: Государственное унитарное предприятие Свердловской области «Облкоммунэнерго» (ГУП СО «Облкоммунэнерго»)
4. Место нахождения заказчика: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 24.
5. Почтовый адрес заказчика: 620102, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 48г.
6. Адрес электронной почты: ASapugin@okenergo.com
7. Открытый запрос предложений размещен www.zakupki.gov.ru
8. Номер контактного телефона: 286-05-81 (доб. 1193, 1122), 286-05-61 (доб. 1460).

Предметом запроса предложений являлся открытый запрос предложений на право заключения договора на поставку каменного угля марки «Д», «ДР», «ДГР» для структурных подразделений ГУП СО «Облкоммунэнерго»:

Лот №1 – Поставка каменного угля марки «Д», «ДР», «ДГР» для Тугулымского РКЭС

Лот №2 – Поставка каменного угля марки «Д», «ДР», «ДГР» для Артемовского РКЭС

Лот №3 – Поставка каменного угля марки «Д», «ДР», «ДГР» для Алапаевского РКЭС.

Согласно п. 11 Информационной карты открытого запроса предложений «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений» закупочная комиссия осуществляет оценку о сопоставление заявок на участие в запросе предложений, поданных участниками закупки. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены настоящей документацией.

Коэффициент значимости «цены договора» определялся в 40%. При оценке и сопоставлении заявок лучшим условием исполнения договора признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора.

Вх. № 01-12643
29.08.2013 г.

15 30
шант

Коэффициент значимости «качество товара» - 30%. Показателями оценки являются: соответствие техническим требованиям документации о запросе предложений; наличие паспорта качества, протокола испытаний, сертификата соответствия или декларации о соответствии, регистрационного удостоверения на поставляемый товар, выданные независимой организацией или в случае установления соответствующего требования в техническом регламенте, органом, осуществляющим оценку соответствия по данному товару. При оценке и сопоставлении заявок по указанному критерию заявке с лучшим предложением по качественным характеристикам товара присваивается наибольшее количество баллов.

Коэффициент значимости «квалификации участника закупки» - 30%. Состоит данный критерий из

- деловой репутации участника (наличие отзывов заказчиков и участие в судебных разбирательствах) – 10 баллов

- опыт аналогичных предмету закупки поставок товара (период – за 3 года) (количество договоров, общая стоимость поставленных товаров по договорам и наличие положительного опыта работы с ГУП СО «Облкоммунэнерго» - 40 баллов

- наличие материально-технических ресурсов (наличие нежилых помещений в собственности, наличие нежилых помещений на иных правах, наличие техники транспортных средств, наличие собственного производства и наличие приборов и оборудования) – 20 баллов

- наличие кадровых ресурсов (численный состав организации, который будет задействован при исполнении договора и квалификация работников участника закупки, которые будут задействованы при исполнении договора) – 10 баллов

- финансовое состояние участника закупки (годовой объем поставок товаров, в том числе выполненных собственными силами в тыс. руб.) – 10 баллов

- статус участника закупки (производитель, дилер, без статуса) – 10 баллов.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений закупочной комиссией каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в запросе предложений, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер.

Критерием оценок заявок на участие в запросе предложений по лоту №2 и лоту №3 заказчиком выдвигались следующие требования:

- каменный уголь марки «Д», «ДР», «ДГР»
- размер кусков от 0 до 200 (300) мм
- влага рабочая не более 20%
- зольность не более 25%
- массовая часть серы 0,5%
- выход летучих веществ от 40% и более
- низшая теплота сгорания не ниже 5200 Ккал/кг
- качество угля должно соответствовать ГОСТ, ТУ.

Предложения участника закупки ООО ТП «УралСталь» в качественных характеристиках поставляемого угля соответствовали требованиям и более того были выше установленных характеристик, что является явным преимуществом ООО ТП «УралСталь». Последние предлагали:

- каменный уголь марки «ДР» (соответствует требованиям заказчика)
- размер кусков от 0 до 300 мм (соответствует требованиям заказчика)

- влага рабочая 13,3% (на 6,7 единиц имеет преимущество перед установленными требованиями заказчика)
- зольность 4,7% (на 20,3 единиц имеет преимущество перед установленными требованиями заказчика)
- массовая часть серы 0,37% (на 0,13 единиц имеет преимущество перед установленными требованиями заказчика)
- выход летучих веществ 45,2 (на 5,2 единиц имеет преимущество перед установленными требованиями заказчика)
- низшая теплота сгорания 5765 (на 565 единиц имеет преимущество перед установленными требованиями заказчика)
- качество угля соответствует СТ ТОО 3988 3168 – 01 – 2007, ГОСТ 51591 – 2000, Сертификат соответствия № 0974361 от 29.10.2012г. (соответствует требованиям заказчика).

Итого качественные характеристики поставляемого ООО ТП «УралСталь» угля полностью соответствуют заявленным требованиям заказчика, а более того 5 из 8 характеристик значительно лучше поставленных.

Еще одним критерием оценки заявок на участие в запросе предложений была цена договора. Начальная (максимальная) цена договора по лоту №2 составляла согласно требованиям заказчика 21 834 600 руб., а предложенная участником закупки ООО ТП «УралСталь» в следствие переторжки - 18 436 500 руб. По результатам последней переторжки окончательное предложение о цене договора по лоту №2 самое низкое, а соответственно, самое выгодное выдвинуло ООО ТП «УралСталь».

По лоту №3 начальная (максимальная) цена договора согласно требованиям заказчика составила 9 151 670 руб., а предложенная участником закупки ООО ТП «УралСталь» в следствие переторжки – 8 287 180 руб. По результатам последней переторжки окончательное предложение о цене договора по лоту №3 самое низкое, а соответственно, самое выгодное выдвинуло ООО ТП «УралСталь».

Следующим и последним критерием была квалификация участника закупки. Данный критерий включал в себя следующие показатели:

- деловая репутация
- опыт работы по выполнению аналогичных договоров
- материально-технические ресурсы
- кадровые ресурсы
- финансовое состояние
- статус участника закупки

Относительно деловой репутации ООО ТП «УралСталь» могу сообщить следующее. Заказчик «ТГК-9» объявил письменную благодарность в 2012 и 2013 годах. В судебных разбирательствах ООО ТП «УралСталь» не участвовала, что явно положительно его характеризует.

Положительный опыт работы в данной сфере могу подтвердить. В 2011 году между ООО ТП «УралСталь» и ГУП СО «Облкоммунэнерго» был заключен договор на сумму 26 398 933,60 руб. В 2012 году были заключены 3 договора между ООО ТП «УралСталь» и ГУП СО «Облкоммунэнерго», между ООО ТП «УралСталь» и ООО Компания «ГОСУГОЛЬ», и между ООО ТП «УралСталь» и ТГК-9 на совокупную сумму за год 76 862 062,76 руб. В 2013 году был заключен договор между ООО ТП «УралСталь» и ТГК-9 на сумму 23 157 500,00 руб.

Материально-технические ресурсы имеют следующие: производственная база с фронтом выгрузки на повышенном пути на 6 вагонов МУП «ГарантТопливоСервис», на праве аренды, в хорошем техническом состоянии.

Общее количество сотрудников в ООО ТП «УралСталь» на 2011г. – 3 человека, 2012 – 5, 2013 – 8. Из них руководящий состав (2011 года – 1 человек, 2012 – 3, 2013 – 5), инженерно-технический персонал (2011 год – 2, 2012 – 2, 2013 – 3), рабочие и вспомогательный персонал работает в ООО ТП «УралСталь» по договору найма. Количество сотрудников, занимающихся поставкой товаров, аналогичных предмету запроса предложений на 2011 год – 2 человека, 2012 – 3, 2013 – 5.

Квалификация персонала, заявленного на поставку товара – средне-техническое, а стаж работы до 17 лет.

Финансовое состояние также положительно характеризует ООО ТП «УралСталь». Уставный капитал за 2011 год – 15 000 руб., за 2012 – 33 500 руб., за 2013 – 33 500 руб., объем выполненных работ был произведен в 2011 году на сумму 89 398 863,75 руб. (собственными силами), в 2012 – 154 329 879,63 руб. (собственными силами), 2013 – 49 722 664,91 руб. (собственными силами). Чистая прибыль за 2011 год составила 8 913 235, 76 руб., за 2012 – 14 117 875, 19 руб.

Однако, ознакомившись с протоколом об итогах открытого запроса предложений № 31300477099-01 от 21 августа 2013 года, я узнала, что по лоту №2 ООО ТП «УралСталь» был присужден итоговый рейтинг 54,23 балла с порядковым номером «3», что я считаю не соответствует честной, разумной оценки ООО ТП «УралСталь» в качестве участника данного открытого запроса предложений. По лоту № 3 ООО ТП «УралСталь» присужденный итоговый рейтинг 51,78 балл с присвоением порядкового номера «4», что я считаю также не соответствует справедливой оценке.

Исходя из вышеизложенного, я полагаю, что при определении победителя не учтены предложенные мной условия, а именно более низкая цена, наивысшее качество продукции, а также квалификация ООО ТП «УралСталь» как участника закупки.

Считаю, что основной смысл конкурса состоит в определении победителя исходя из заранее объявленных критериев. Поэтому сопоставление заявок на участие в конкурсе должны осуществляться конкурсной комиссией для выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с условиями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией, о чем свидетельствует п. 2 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Соблюдение правил оценки комиссией конкурсных предложений является необходимым условием правильного проведения открытого запроса предложений. Неслучайно нормы главы 8 вышеуказанного Закона предусматривает возможность обжалования действий (бездействий) конкурсной комиссии. Иной подход означал бы, что участники конкурса не могут воспользоваться правом на защиту в случае прямого нарушения их права и законных интересов действиями (бездействиями) конкурсной комиссии. Более того, нарушение порядка определения победителя торгов является самостоятельным основанием для признания недействительными и торгов, и сделок, заключенных по итогам торгов, по иску антимонопольного органа (пп. 3 п. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции»).

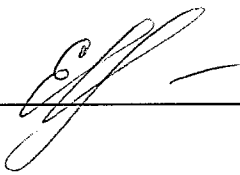
Прошу признать результаты открытого запроса предложений недействительными ввиду несоблюдения норм законодательства Российской Федерации, а также Конкурсной документации и обязать ГУП СО «Облкоммунэнерго» устранить допущенные нарушения, провести данный открытый запрос предложений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К жалобе прикладываю копии документов, подтверждающих вышеизложенное.

___ августа 2013 года

_____ Кулешова С. В.

Представитель по доверенности


_____ Сажина Е. В.