



МАКСТЕРМ

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
(ООО «МАКСТЕРМ»)

625047, г.Тюмень, 7 км Старого Тобольского тракта, дом 18, стр.6, а/я 1499 тел.8-(3452)-52-24-30, ф.52-24-40
www.maxtherm.ru, e-mail: maxtherm@maxtherm.ru
ОКПО 61999868; ОГРН 1097232019620; ИНН/КПП 7203236639/720301001

«13»Ноября 2013 года
№ 385 к

*М.В. Кушкарёвой
Прому рассмотреть
15.11.2013*

В Управление ФАС по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Адрес официального сайта, www.zakupki.gov.ru
на котором размещена
информация об открытом
конкурсе:

Организатор конкурса: ОАО «Птицефабрика «Рефтинская»,
624285, пос. Рефтинский, Свердловская обл.
(34365) 2-99-91

Заявитель: ООО «МАКСТЕРМ»
ОГРН 1097232019620, ИНН 7203236639
625047, г.Тюмень, 7 км Старого Тобольского
тракта, дом 18, стр.6, а/я 1499
тел.(3452)-52-24-30, ф.52-24-40

161-Н

*М.Т. Шурко
О.В. Митин
Прому передать на
уверенность
26.10.2013*

ЖАЛОБА

**на действия организатора торгов, выразившиеся в нарушение принципов
равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и
необоснованных ограничений конкуренции по
отношению к участникам закупки**

10 октября 2013г. в сети Интернет на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31300601512 от 10.10.2013 г. и Конкурсная документация о проведении открытого конкурса на право заключения договора на проектирование и изготовление блочно-модульной паровой котельной (заводской марки МКУ-24, ОМ); на проектирование и изготовление склада основного топлива блочно-модульной паровой котельной (заводской марки МКУ-24, ОМ); на разработку проектно – сметной документации с получением положительного заключения экспертизы на изготовление объекта: блочно-модульная паровая котельная паропроизводительностью 24 тонн пара заводской марки МКУ-24,0М со складом топлива (далее – Открытый конкурс). Организатор торгов - ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» (далее – Заказчик).

Вх. № 01-16899
15 11 2013

11.11.13

Конкурсная документация разработана в соответствии с требованиями ФЗ № 223 «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011г. (далее – ФЗ №223), а также «Положением о закупке товаров, работ, услуг» Заказчика, размещенного на сайте <http://www.reftp.ru/kontragents/normdoc.php>.

Протоколом от 08 ноября 2013г. № 31300601512-03 подведены итоги открытого конкурса, которым два из трех участников не допущены к участию в конкурсе, конкурс признан несостоявшимся. Единственным участником Открытого конкурса признано ЗАО «Завод БМК ЭнергоЛидер» с которым принято решение заключить договор по начальной (максимальной) цене договора – 80 783 770,0 (восемьдесят миллионов семьсот восемьдесят три тысячи семьсот семьдесят рублей 00 коп.) с НДС 18%.

Заявитель считает, что положения Конкурсной документации, послужившие поводом для признания его заявки недопущенной к подведению итогов, содержат следующие положения, противоречащие антимонопольному законодательству:

1. Предмет контракта – необоснованно объединен из технологически и функционально не связанных с товарами, работами и услугами, которые на взгляд заявителя, должны быть разбиты по лотам. Например, следующим образом – по последовательности выполнения работ:

Лот №1: проектирование блочно-модульной паровой котельной (заводской марки МКУ-24, ОМ) и склада основного топлива блочно-модульной паровой котельной (заводской марки МКУ-24, ОМ); разработка проектно – сметной документации с получением положительного заключения экспертизы на изготовление объекта: блочно-модульная паровая котельная паропроизводительностью 24 тонн пара заводской марки МКУ-24,0М со складом топлива;

Лот №2: изготовление блочно-модульной паровой котельной (заводской марки МКУ-24, ОМ) и склада основного топлива блочно-модульной паровой котельной (заводской марки МКУ-24, ОМ);

Объединив в один предмет контракта такие виды работ как проектирование объекта и изготовление (строительство) объекта Заказчик необоснованно ограничил конкуренцию по отношению к участникам закупки, т.е. сузил круг потенциальных участников конкурса, т.к. на рынке строительных услуг среди хозяйствующих субъектов существует естественное разделение: часть из них занимаются только проектированием (проектирование + поставка), а часть – только строительством.

Данный довод подтверждается приложениями к конкурсной документации – техническими заданиями. Так в приложении №1 к договору на проектирование и изготовление блочно-модульной паровой котельной (заводской марки МКУ-24,0М) фактически содержится техническое задание только на проектирование паровой котельной. В приложении №2 на проектирование и изготовление склада основного топлива блочно-модульной паровой котельной (заводской марки МКУ-24,0М) фактически содержится техническое задание только на проектирование склада основного топлива.

В приложении №3 к договору указан график по строительству объекта «Техперевооружение. Блочно-модульная паровая котельная заводской марки МКУ-24,0М со складом топлива». Согласно данному приложению сначала выполняются работы по проектированию (включая экспертизу промышленной

безопасности), а затем – по строительству объекта, что логично и соответствует требованиям Градостроительного кодекса РФ.

В приложении №4 к договору содержится сводный сметный расчет строительства, согласно которому общая сметная стоимость строительства блочно-модульной котельной со складом топлива составляет 80 783 770,33 (восемьдесят миллионов семьсот восемьдесят три тысячи семьсот семьдесят) рублей 00коп. – Данная сумма и является начальной (максимальной) ценой договора открытого конкурса. Но общая сметная стоимость строительных работ может быть выведена только после разработки проектно-сметной документации на изготовление объекта и получения положительного заключения экспертизы по ней.

Таким образом, Заказчик указывает предметом договора проектирование паровой котельной и склада основного топлива (приложения к договору №1, №2), разработку проектно-сметной документации на изготовление объекта, при этом включая в состав конкурсной документации график по строительству (приложение к договору №3) и сводный сметный расчет (приложение к договору №4), которые являются результатом проектирования и разработки проектно-сметной документации!

2. В приложении к договору №5 Спецификация блочно-модульной паровой котельной содержится указание на конкретную заводскую марку котельной – «МКУ-24,0М». Такое же указание на заводскую марку «МКУ-24,0М» содержится в остальных приложениях к договору, в тексте конкурсной документации, в том числе – в наименовании открытого конкурса.

В пункте 1 Спецификации конкретизируется не только заводская марка, но и производитель оборудования – котел паровой ЭНТРОРОС Термотехник ТТ200 (Россия). В строках 2 и 9 содержится требование к стране производителю – насос подпиточный (Германия), горелка жидкотопливная (мазут) Oilon (Финляндия).

Пункт 3 конкурсной документации содержит прямой запрет на альтернативные предложения.

Таким образом, указав в конкурсной документации требование о поставке конкретной заводской марки котельной «МКУ-24,0М», котла парового ЭНТРОРОС Термотехник ТТ200 (Россия), насоса подпиточного (Германия), горелки жидкотопливной (мазут) Oilon (Финляндия), а также запретив поставку альтернативного оборудования, Заказчик нарушил один из основных принципов положения о закупке товаров, работ, услуг – равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.п.2 п.1 ст.3 ФЗ № 223). Так, заявителем было предложено к поставке аналогичное по техническим характеристикам оборудование другого производителя с существенным снижением начальной (максимальной) цены договора, но было отклонено в силу указанных положений конкурсной документации, которые, таким образом создали преимущественные условия участия в торгах поставщику определенной марки оборудования.

3. В соответствии с п.п. 9 п.10 ст. 4 ФЗ №223 в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе - требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. Несмотря на это требование закона, Заказчиком в конкурсной документации установлены требования к участникам конкурса (п.2.5.1.) не определенные положением о закупке, а именно:

- Наличие сотрудников аттестованных в Ростехнадзоре;
- Наличие сертификации менеджмента качества;
- Наличие аттестации технологии сварки;
- Наличие опыта проведения государственной/негосударственной экспертизы проектной документации с получением положительного заключения;
- Сертификация по ГОСТ Р, разрешение на применение на территории РФ, санитарно-эпидемиологического заключения, сертификата пожарной безопасности;
- Наличие производственных площадей, используемых для изготовления данной площадью не менее 4000 м²
- Обеспеченность необходимыми материально-техническими ресурсами для выполнения работ (перечень специальных приспособлений и оборудования) - подтвердить наличие на производственной площадке грузоподъемных механизмов достаточных для подъема блоков весом не менее 25 тонн.

На основании указанных требований, участник конкурса должен предоставить документы, подтверждающие его соответствие установленным требованиям (п.2.5.2.):

- 15) Справка, подтверждающая наличие сотрудников аттестованных в Ростехнадзоре (копии протоколов аттестации).
- 16) Копию сертификата ISO (сертификат менеджмента качества).
- 17) Копии документов, подтверждающих наличие аттестации технологии сварки.
- 18) Положительные заключения о наличии опыта проведения государственной/негосударственной экспертизы проектной документации с получением положительного заключения – копии в количестве не менее 7 штук.
- 19) Копии сертификата ГОСТ Р, разрешение на применение на территории РФ, санитарно-эпидемиологического заключения, сертификата пожарной безопасности.
- 20) Документ, подтверждающий наличие производственных площадей (цеха) площадью не менее 3500 м²
- 21) Документ, подтверждающий наличие на производственной площадке грузоподъемных механизмов достаточных для подъема блоков весом не менее 25 тонн.

Указанные требования к участникам закупки и предъявляемым им документам, не определенные положением о закупках Заказчика, также направлены на ограничение количества участников закупки, поскольку указанные требования носят характер завышенных, а некоторые – формально не определенных требований. Так из содержания п.п. 19 не совсем понятно: на что именно должны предоставляться копии сертификата ГОСТ Р, разрешение на применение на территории РФ, санитарно-эпидемиологического заключения, сертификата пожарной безопасности. Из содержания п.п. 20, 21 также не ясно: предоставляемые документы, подтверждающие наличие производственных площадей и грузоподъемных механизмов должны подтверждать их наличие у участника конкурса на праве собственности, аренды или финансовой аренды (лизинг, сублизинг).

Таким образом, перечисленные в п. 1-3 настоящей жалобы положения конкурсной документации Заказчика противоречат не только принципам и основным положениям закупки товаров, работ, услуг, указанных в п.1 ст.3 ФЗ

№223, но также противоречит пунктам 1.2.1., 1.2.2. Положения о закупках товаров, работ, услуг за счет средств ОАО «Птицефабрика «Рефтинская», целью которого является: недопущение дискриминации и необоснованных ограничений количества участников закупок, расширение возможностей для участия юридических и физических лиц в закупках, развитие добросовестной конкуренции.

Согласно п.2 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению жалобу ООО «МАКСТЕРМ» на действия организатора торгов ОАО «Птицефабрика «Рефтинская».
2. Отменить результаты открытого конкурса и выдать ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства, путем внесения изменений в конкурсную документацию.
3. До рассмотрения настоящей жалобы по существу приостановить открытый конкурс на стадии заключение договора с единственным участником.

Приложения:

1. Извещение открытого конкурса от 10.10.2013г.
2. Конкурсная документация открытого конкурса.
3. Итоговый протокол от 08.11.2013г.

Всего приложений на 48 листах.

Управляющий-ИП



Идрисов А.З.