

**В УПРАВЛЕНИЕ ФАС РОССИИ
по Свердловской области**

Заявитель жалобы:

ООО «АКРО Мебель»

620014 г. Екатеринбург, ул. Сакко и Ванцетти, д. 58

литр В, офис 26

Телефон + 7 (343) 236-03-30 Факс: + 7 (343) 236-69-32

Заказчик:

ОАО «Свердловскавтодор»

620014 г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11

Телефон (343) 376-80-55 Факс: (343) 376-81-06

Номер заказа 31300599157

ЖАЛОБА

на конкурсную документацию

ОАО «Свердловскавтодор» объявлен конкурс на право заключения договора на поставку инертных материалов (извещение № 31300599157).

Наша организация имеет намерение принять участие в указанном конкурсе и подать заявку на участие.

Однако незаконные положения конкурсной документации не позволяют провести процедуру закупки с соблюдением принципов открытости и справедливости.

Конкурсная документация содержит требования, нарушающие как требования ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011г., так и требования Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Свердловскавтодор», утв. Советом Директоров 29.05.2013г. (далее – Положение), а именно:

1. Заказчик не исполнил предписание антимонопольного органа

В нарушение предписания УФАС по Свердловской области, ОАО «Свердловскавтодор» не установил перечень документов подтверждающих соответствие участника заказа такому требованию документации как отсутствие у участника закупки негативного опыта работы с заказчиком (п. 12 Информационной карты)

При этом в Решении № 153-А антимонопольный орган указал Заказчику, что поскольку конкурсной документацией не предусмотрена обязанность документального подтверждения отсутствия у участника закупки негативного опыта работы с заказчиком, при этом одновременно данное требование установлено к участникам закупки в Положении и в конкурсной документации, соответственно в документации заказчика имеются противоречия, которые при проведении открытого конкурса способны привести к неравенству участников торгов.

Однако на сегодняшний день в п. 12 Информационной карты установлено следующее

Вх. № 01-17829
«04» 12 2013 г. 15 мая

174А
ав. Шумилов
Ф.О.В.Иттевал
Фраму порогов
Уверенные
16.12.2013
16.12.2013

требование к участникам: отсутствие у участника закупки негативного опыта работы с заказчиком. Под негативным опытом понимаются неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств по вине поставщика, исполнителя, подрядчика, а также оспоренные неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств поставщика, исполнителя, подрядчика, по которым вынесены (что вынесено в документации не указано).

Таким образом, Заказчиком допущено прямое нарушение п. 9 ч. 10 ст. 4 ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011г., в соответствии с которым документация обязательно должна содержать требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Кроме того, указанное нарушение не позволяет в полной мере реализовать принцип открытости закупок, закрепленный в ст. 3 ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011г.

2. Заказчик не установил надлежащих критериев оценки заявок.

В соответствии с п. 12 ч. 10 ст. 4 ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ, документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок.

В п. 4.3.4 Документации указано, что с целью оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе применяются правила и критерии, установленные в постановлении Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков», а также могут применяться иные критерии. В этом случае, критерии, их значения и порядок использования, порядок оценки и сопоставления заявок указываются в конкурсной документации.

Из указанного положения следует, что при установлении в качестве критериев оценки критериев, содержащихся в Постановлении Правительства № 722, в отношении таких критериев применяется порядок оценки, также установленный данным Постановлением.

Конкурсная документация содержит следующие критерии оценки: цена договора, срок оплаты товара, срок предоставления гарантии качества товара.

Учитывая, что указанные критерии содержатся в Постановлении Правительства № 722, то при оценке заявок по данным критериям подлежит установленный данным постановлением порядок.

Однако, в нарушение п. 4.3.4 Документации, Раздел 7 Документации содержит иной, отличный от Постановления Правительства, порядок оценки.

Указанное не позволяет определить, какой же порядок будет применять при оценке заявок участников.

В соответствии со ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, лицо, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в

результате нарушения порядка организации и проведения торгов, вправе обратиться с жалобой в антимонопольный орган.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 3, 10 ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011г., ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Провести проверку законности действий заказчика при проведении конкурса на право заключения договора на поставку инертных материалов (извещение № 31300599157).

2. В случае установления нарушений закона в сфере размещения заказа со стороны заказчика, обязать заказчика устранить выявленные нарушения закона путем внесения изменений в документацию.

3. Приостановить размещение заказа в форме запроса цен на право заключения договора на поставку инертных материалов (извещение № 31300599157) до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Извещение о проведении закупки (с официального сайта).

Директор



Брелвар С.А.