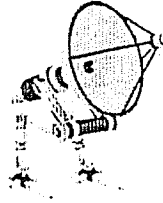


Dolten



ООО «Долтен»
117149, г. Москва, ул. Одесская д.6
Тел./факс: (495) 690-93-57
info@dolten.ru
www.dolten.ru

«12» декабря 2013 г, № 1883

М.В. Кушкарева
Ирени
рассмотреть

183А

Ирени
13.12.2013

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Свердловской области, 620014, г.
Екатеринбург, ул. Московская, 11
Телефон/факс: (343)377-00-83 / 377-00-
84 / 377-00-63
E-mail: to66@fas.gov.ru

С.В. Богоб
О.В. Мител
Дени
увидимому
24.12.2013

13.12.2013

Жалоба на действия Организатора торгов (Заказчика)

(в порядке статьи 18.1 федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»)

«Общество с ограниченной ответственностью «Долтен» **Юридический адрес:** 117149, г. Москва, ул. Одесская, д. 6 **Фактический (почтовый) адрес:** 142784, г.Москва, п.Московский, д.Румянцево, стр.2, офис 213Г. **Телефон:** 8(495)690-93-57
E-mail: info@dolten.ru

в порядке статьи 18.1 федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просит рассмотреть настоящую жалобу на действия заказчика/организатора размещения заказа Государственное унитарное предприятие Свердловской Области "Облкоммунэнерго" при проведении торгов на право заключения договора на поставку компьютерного оборудования и расходных материалов, номер закупки на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> (извещение № 31300661286)

Заказчик Государственное унитарное предприятие Свердловской области

"Облкоммунэнерго"

сеть → быдло → жалоба →
→ Долтен

Вх. № 01-18471
13.12.2013

14⁰⁰ м.ф.

Адрес: Юридический адрес: 620014, Свердловская, Екатеринбург, 8 Марта, дом 24;

Почтовый адрес: 620102, г. Екатеринбург, ул. Московская 48Г,

тел. +7 (343) 286-05-81

E-mail: AZamshin@okenergo.com

Указания на обжалуемые действия заказчика, доводы жалобы:

08.11.2013 Организатором торгов, являющимся субъектом Федерального закона N 223-ФЗ от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" на Официальном сайте размещено извещение № 31300661286 «Открытый конкурс в электронной форме на право заключения рамочного договора на поставку компьютерного оборудования и расходных материалов». Нашей организацией была подана заявка на участие в торгах.

05.12.2013 Организатором торгов на Официальном сайте был опубликован протокол № 31300661286-02 «СБ-АСТ: Протокол подведения итогов», в котором содержится информация о проведенной процедуре оценки и сопоставления заявок в соответствии с установленными Документацией о закупках критериями.

Доводы жалобы:

1. Документацией о закупке (ч. 2 Раздела «Информационная карта») указано, что требования к качеству, техническим характеристикам товара, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные требования, связанные с определением соответствия предлагаемого товара потребностям заказчика <устанавливаются> проектом Договора (Приложение № 4 к конкурсной документации), являющимся неотъемлемой частью настоящей документации.

В свою очередь, в прилагаемом проекте договора указывается: «Качество Товара должно соответствовать требованиям ГОСТ и ТУ, техническому заданию Покупателя (заявки)...» (ст. 5 Проекта Договора). Иных требований или спецификаций прилагаемый проект договора не содержит.

Исходя из вышеизложенного, единственным требованием к предлагаемой продукции, установленным документацией о закупке, является указание на предмет договора (ч. 1 Раздела «Информационная карта»).

Таким образом, результатом проведения процедуры закупки будет являться договор, с возможностью поставки любого, представленного на территории РФ оборудования, подпадающего под категории, перечисленные в предмете договора. Т.е. условие о предмете договора является неопределенным.

При этом, ч.1 ст. 432 ГК РФ указывает, что «...Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.»

Следовательно, каждая заявка, направленная в рамках исполнения данного соглашения, будет являться отдельным договором, поскольку обмен документами (заявка на отгрузку, счет, платежное поручение и т.п.), которые содержат существенные условия договора, будет считаться заключением договора (ч. 2 ст. 434 ГК РФ), которое, в свою очередь, должно проводиться с учетом требований Закона №223-ФЗ.

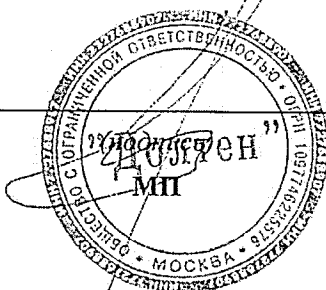
2. Документацией о закупке (ч. 11 Раздела «Информационная карта») указывается, что «...Победителем открытого конкурса признаётся участник открытого конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.» При этом, в перечне критериев оценки отсутствует показатель «Цена продукции».

Таким образом, результатом проведения указанной процедуры закупки будет соглашение, в рамках которого подразумевается возможность поставки неопределенного оборудования по неопределенной цене, что прямо противоречит целям Закона №223-ФЗ, приведенным в ч.1 ст.1 указанного закона, а именно «...созданию условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективному использованию денежных средств...»

Таким образом, считаем, что законные интересы нашей компании были нарушены несоблюдением требований п. 3) ч.9 Ст. 4 ФЗ №223, а также Части 1 Статьи 17 ФЗ №135.

Генеральный директор

(должность)



Тюц А.К.

(ФИО)