

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«Орион-М»

454084, г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 9. т.: 8(351)727-17-32  
ИНН 7453147741 / КПП 744701001 / ОГРН 1057424575670  
orion-m74@mail.ru

Исх. №02/ФАС

Управление федеральной антимонопольной  
службы по Свердловской области

от «20» декабря 2013 г.

Заявитель: ООО ЧОО «Орион-М»

Адрес: 454084 г. Челябинск, ул. Шенкурская, дом 9

143 А

*О. В. Лидовой*  
*увещатель*  
*30.12.2013 14-30*  
*24.12.13*

Заинтересованное лицо-Заказчик:

Открытое Акционерное Общество  
«МРСК Урала»

Адрес места нахождения:

620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140

20 декабря 2013 года был подписан протокол заседания конкурсной комиссии подведению итогов переторжки открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора право заключения договора на оказание охранных услуг для объектов филиала ОАО «МР Урала» - «Свердловэнерго» №63к/2 (Приложение 1). 20 декабря 2013 года указанный протокол был утвержден заместителем председателя конкурсной комиссии филиала ОАО «МРСК Урала» «Свердловэнерго» Евдокимовым С.А.

Организатор открытого конкурса (Заказчик) – ОАО «МРСК Урала». Местонахождение 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140. Контактное лицо – начальник отдела О УМТОиЛ филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» Христолюбова А.С. (т.: 8(343)215-18.).

По результатам оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в конкурсе победителем открытого конкурса было признано Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональное Управление Безопасности», Свердловская область, 620144, г. Екатеринбург ул. 8 Марта, 194.

Считаю, что при проведении оценки и сопоставления заявок конкурсной комиссией были допущены существенные нарушения, в связи с чем результаты ранжирования конкурсных заявок отраженные в протоколе №63к/2 подлежат отмене.

В рамках открытого конкурса конкурсная комиссия оценивала и сопоставляла заявки Участников конкурса, проводила их ранжирование по степени предпочтительности по критерию «Опыт оказания аналогичных по характеру охранных услуг за последних три календарных года (2011-2013 гг.). Опыт оценивается на основании представленных копий договоров» (пункт ТОМА 2 Конкурсной документации «Коммерческая и техническая части», пункт 2.9.3 ТОМА 2 Конкурсной документации «Общая и коммерческая части») (Приложение 2). Считаю, что при расчете баллов по критерию «Опыт оказания аналогичных по характеру охранных услуг...» были допущены существенные нарушения:

1. Не учтен в полном объеме, указанном в конкурсной заявке ООО ЧОО «Орион-М», опыт оказания аналогичных по характеру охранных услуг за последние три календарных года (2011-2013 гг.), который составляет, согласно «Сведениям об опыте выполнения охранных услуг» (Приложение 3) - 370 835 279 рублей 76 копеек и подтвержденным копиями договоров на оказание охранных услуг (согласно требованиям пунктов 2.8, 6.5, 7 ТОМА 2 «Техническое задание»).

2. ООО «МУБ» в подтверждение оценки по критерию «Опыт оказания аналогичных по характеру охранных услуг...» приложило копии договоров на оказание охранных услуг и акты выполненных работ за период 2011-2013 год. Акты выполненных работ за 2011-2013 г. дублируются каждый два и более раз (Приложение №4). Отсутствует копия договора на оказание охранных услуг между ООО «МУБ» и ООО «Служба безопасности «Пермэнерго», наличие

Исх. № 01-19008  
23 12 2013

которого обязательно для подтверждения объема работ. Все вышеуказанное не обоснованно повышает предпочтительность заявки ООО «МУБ» перед другими участниками конкурса.

3. Согласно требованию пункта 2 ТОМА 2 «Техническое задание»: «Участник открытого конкурса должен удовлетворять следующим требованиям: ... 2.11. Отсутствие официальных претензий по качеству оказания охранных услуг от предыдущих заказчиков, предписаний и актов проверок от надзорных органов МВД, ФСБ, Прокуратуры РФ с недостатками по несению службы; ... При выявлении сведений, не соответствующих представленным в конкурсной документации, заявка участника конкурса не рассматривается.». Конкурсная комиссия при оценке конкурсных заявок не учла наличие вынесенного решения Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-38695/2013 от 09 декабря 2013 года по иску Прокуратуры Верх-Исетского района г. Екатеринбурга о привлечении ООО ЧОП «Криминалист II» к административной ответственности по статье 14.1 пункт 3 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)» (Приложение 5).

На основании вышеизложенного считаю, что конкурсной комиссией допущены существенные нарушения действующего законодательства и положений конкурсной документации Заказчика и ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящее заявление и признать результаты оценки и ранжирования заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного отбора на право заключения договора на оказание охранных услуг для объектов филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго», оформленные протоколом №63к/2 от 20.12.2013 не действительными.

2. Решение о признании победителем открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора ООО «Межрегиональное управление безопасности» отменить.

3. Пересмотреть результаты оценки и ранжирования заявок Участников конкурса по степени предпочтительности для Заказчика в связи с вновь открывшимися обстоятельствами.

- Приложение:
1. Протокол заседания конкурсной комиссии – 4 стр.
  2. Конкурсная документация – 50 стр.
  3. «Сведения об опыте выполнения охранных услуг» ООО ЧОО «Орион-М» - 2 стр.
  4. Анализ указанного в конкурсной заявке ООО «МУБ» опыта оказания аналогичных по характеру охранных услуг за 2011-2013 годы – 4 стр.
  5. Копия Решения Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-38695/2013 от 09 декабря 2013 – 5 стр.

Директор  
ООО ЧОО «Орион-М»



О.В. Романович