

Сергеев
Олег
Валерьев
ИЧ

Подписано цифровой
подписью: Сергеев Олег
Валерьевич
DN: email=sovelso@mail.ru,
title=Ген директор, c=RU, st=77
Москва, l=г Москва, o=ООО
ПКФ ЭЛСО, cn=Сергеев Олег
Валерьевич,
1.2.840.113549.1.9.2=INN=77098
37948/KPP=770901001/
OGRN=1097746569360
Дата: 2013.12.27 14:27:32 +04'00'

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области
Российская Федерация, 620014, г. Екатеринбург, ул.
Московская, 11
Тел.: (343) 377-00-83, (343) 377-00-84, факс: (343) 377-00-63

Открытое акционерное общество "Научно-
производственное предприятие "Старт"
Российская Федерация, 620007, г. Екатеринбург, ул.
Прибалтийская, д. 24
Тел.: (343) 252-01-03, факс: (343) 264-34-84

В. В. Богданов
Кривош
рассмотреть
Кривош
24.12.13

ЖАЛОБА
на действия закупочной комиссии Заказчика
реестровый номер запроса предложений: 31300723258

4-А
О.А. Пепов
удостоверен № 15.01.2014
10-00
30.12.13

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Открытое акционерное общество "Научно-производственное предприятие "Старт"
Место нахождения: Российская Федерация, 620007, г. Екатеринбург, ул. Прибалтийская, д. 24
Почтовый адрес: Российская Федерация, 620007, г. Екатеринбург, ул. Прибалтийская, д. 24
Контактное лицо: Брагина Светлана Сергеевна, Козулина Юлия Валерьевна
Телефон: (343) 252-01-03, (912) 647-77-55, (343) 228-93-93
Факс: (343) 264-34-84
E-mail: bragina_ss@mail.ru

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью ПКФ «ЭЛСО»
Место нахождения: Российская Федерация, 109028, г. Москва, пер. Тессинский, д. 5, стр. 1
Почтовый адрес: Российская Федерация, 109028, г. Москва, пер. Тессинский, д. 5, стр. 1
Телефон: +7 (495) 225-33-40
Факс: +7 (495) 544-36-86
E-mail: sovelso@mail.ru

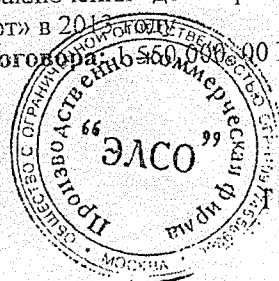
Ф.И.О. членов закупочной комиссии Заказчика:

Председатель комиссии		Сычев С.Н.
Заместитель председателя комиссии		Маркеева О.А.
Член комиссии		Маргасов Я.В.
Член комиссии		Мельниченко О.В.
Член комиссии		Быков А.О.
Член комиссии		Полявин А.В.
Член комиссии		Осипова Е.В.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ закупки: Запрос предложений
Наименование закупки: Право заключения договора на поставку «Пресса кривошипного Кд2130» для нужд ОАО «НПП «Старт» в 2013 г.
Начальная (максимальная) цена договора: 560,000,00 Российский рубль

*+) Фиксируется
ссылка на Бюджет → ссылка
→ ЭЛСО 58*



КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
СЕРГЕЕВ О.В.

Вх. № 01-19467
27.12.2013
16 40 мар

ООО ПКФ «ЭЛСО» подано предложение на участие в запросе предложений на право заключения договора на поставку «Пресса кривошипного Кд2130» для нужд ОАО «НПП «Старт» в 2013 году (реестровый номер запроса предложений: 31300723258 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru).

23.12.2013 Заказчиком опубликован итоговый протокол, согласно которому предложение ООО ПКФ «ЭЛСО» признано несоответствующей условиям запроса предложений с указанием следующих причин: «Согласно техническому заданию ОАО «НПП «Старт», срок поставки оборудования не более 60 календарных дней с момента предоплаты, согласно заявке ООО «ПКФ «ЭЛСО» могут поставить оборудование не ранее 90 календарных дней с момента получения авансового платежа. Также у контрагента отсутствует заверенная копия паспорта оборудования».

Считаем признание Заказчиком нашего предложения несоответствующим условиям запроса предложений необоснованным и незаконным по следующим основаниям.

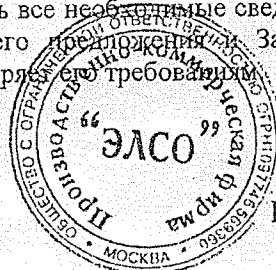
1). В соответствии с пунктом 2 Технического задания Закупочной документации срок поставки: 60 (шестьдесят) рабочих дней со дня произведения Покупателем авансового платежа. Вместе с тем, согласно пункту 2.1 Проекта договора, являющегося неотъемлемой частью Закупочной документации, срок поставки Товара составляет - 90 (девяносто) рабочих дней со дня произведения Покупателем авансового платежа в соответствии с п. 3.3.1.

Таким образом, при подаче нашего предложения мы руководствовались требованиями Проекта договора, так как в Закупочной документации присутствуют существенные разночтения, касающиеся срока поставки. Вместе с тем, Техническое задание не имеет предпочтения по отношению к Проекту договора, оба указанных документа являются неотъемлемой частью Закупочной документации, а соответственно их требования являются обязательными для всех участников запроса предложений. Значит, мы имели право указать любой из предложенных сроков. Более того, согласно пункту 5 Технического задания условия поставки: согласно проекту Договора. Данное требование дополнительно подтверждает наш довод и то, что все условия, касающиеся поставки оборудования, необходимо указывать в первую очередь в соответствии с требованиями Проекта договора.

2). Согласно пункту 7.2 Технического задания Закупочной документации участник запроса предложений должен предоставить заверенную копию паспорта оборудования.

Вместе с тем, оборудование, которое мы планировали поставить Заказчику, должно было быть изготовлено на заводе-производителе, то есть его не было в наличие, а значит и паспорта качества к этому оборудованию быть не может до момента его изготовления. В подтверждение данного факта мы представили документы, подтверждающие договорные отношения с производителем поставляемого оборудования. Кроме того, паспорт на оборудование включает сведения о наименовании оборудования; информацию о материалах, из которых данное оборудование изготовлено; эксплуатационный срок оборудования; реквизиты изготовителя; указание свойств и характеристик оборудования; информацию о методах хранения, транспортировки, способах защиты оборудования от внешних воздействий и другие сведения. Таким образом, предоставить паспорт на оборудование до момента его изготовления просто невозможно. Более того, в составе нашего предложения мы представили все необходимые характеристики поставляемого оборудования, а также сертификат соответствия данного оборудования, что подтверждает необоснованность требований Заказчика по предоставлению паспорта. Требование о предоставлении в составе предложения паспорта оборудования ограничивает количество участников, которые могут принять участие в данном запросе предложений, что является нарушением статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции).

Более того, в Техническом задании нет конкретного требования, когда именно участник запроса предложений должен предоставить паспорт оборудования. Наша компания готова предоставить данный паспорт Заказчику непосредственно в момент поставки оборудования после того, как данное оборудование будет изготовлено. При этом права и интересы Заказчика никоим образом не будут нарушены, то есть все необходимые сведения о поставляемом оборудовании мы уже предоставили в составе своего предложения, и Заказчику известно о том, что данное оборудование полностью удовлетворяет его требованиям.



КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
СЕРГЕЕВ О.В.

Также хотим обратить внимание комиссии на то, что согласно статье 47 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Научно-производственное предприятие «Старт» (далее по тексту – Положение о закупках) предложение должно содержать следующие сведения:

- наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника процедуры закупки;
- идентификационный номер налогоплательщика;
- согласие участника процедуры закупки исполнить условия договора, указанные в

Документации;

- цена Продукции (единицы Продукции) с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи);

- копии документов, подтверждающих соответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным в Документации в соответствии со статьей 47 настоящего Положения.

Таким образом, Заказчиком в запросе предложений установлены требования о предоставлении документов и сведений, которых в соответствии с Положением о закупках участник предоставлять не обязан.

Отклонение предложения участника запроса предложений по причине его несоответствия, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной в целях отсеивания недобросовестных поставщиков.

Вместе с тем, анализ Положения о закупках позволяет сделать вывод о том, что отклонение предложения по существу является санкцией за недобросовестное поведение участника, выразившееся в непредоставлении сведений, предусмотренных Положением о закупках, или предоставлении недостоверных сведений.

Но при привлечении лица к публично-правовой ответственности должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционным Судом Российской Федерации разъяснено, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Следовательно, закупочная комиссия при решении вопроса об отклонении предложения ООО ПКФ «ЭЛСО» в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не вправе ограничиться лишь формальным указанием на необоснованную причину отклонения, а обязана дать полную и объективную оценку всем недостаткам предложения с указанием положений закупочной документации, которым она не соответствует.

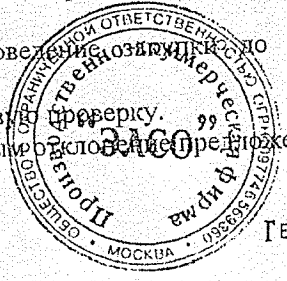
Кроме этого, считаем необходимым отметить тот факт, что по результатам проведения запроса предложений предложение только одного участника признано соответствующим, тем самым в результате проведения закупки не достигнуты одни из основных целей Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - эффективное использование денежных средств, развитие добросовестной конкуренции.

Более того, считаем необходимым отметить тот факт, что поданная в нашем предложении цена поставки ниже цены, предложенной победителем закупки.

Таким образом, ООО ПКФ «ЭЛСО» составило предложение в соответствии с требованиями Положения о закупках и закупочной документации, а отклонение предложения ООО ПКФ «ЭЛСО» является необоснованным и незаконным.

На основании вышеизложенного прошу,

1. Приостановить проведение закупки по рассмотрению настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку.
3. Признать незаконным отклонение предложения ООО ПКФ «ЭЛСО».



КОПИЯ ВЕРНА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

СЕРГЕЕВ Э.В.

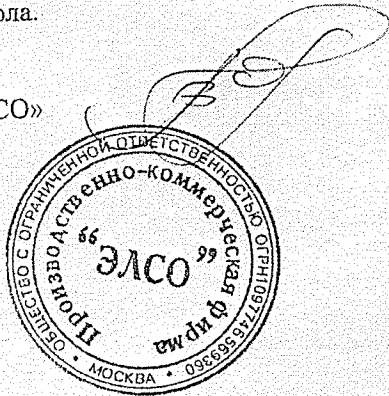
- 4. Отменить итоговый протокол запроса предложений.
- 5. Возобновить запрос предложений с момента рассмотрения предложений.

Приложение:

- 1. Копия документа о назначении Генерального директора ООО ПКФ «ЭЛСО».
- 2. Копия протокола вскрытия конвертов.
- 3. Копия итогового протокола.

Генеральный директор ООО ПКФ «ЭЛСО»

/Сергеев О.В./



КОПИЯ ВЕРНА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

СЕРГЕЕВ О.В.