

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

В. В. Биковай
Прому
на рассмотрение
Шелли
29.01.2014

Заявитель: ООО «Сити Билдинг»
620075, г. Екатеринбург, ул. Клары Цеткин, 1-7
+7 (912) 232-89-33
e-mail: ooo.sb@mail.ru

Заказчик: Открытое акционерное общество «Завод № 9»
Адрес Заказчика: 620012, Россия, г. Екатеринбург, площадь Первой
Пятилетки
Контактные лица: Тренин Александр Викторович
тел. (343) 336-64-35; факс: (343) 336-63-46
E-mail: ural@zavod9.com

26-А
В. А. Петовой
уведомление № 07.02.14
11-00
30.01.14

ЖАЛОБА

на неправомерные действия заказчика

в порядке главы 8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

31.12.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - <http://zakupki.gov.ru/> была опубликована документация об аукционе в электронной форме №0462100002113000018 на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по устройству полов в СГПиП для нужд открытого акционерного общества «Завод № 9».

Начальная максимальная цена контракта: 20 842 094,00 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 20.01.2014 в 09:00.

19.01.2014 нами была подана заявка №10 на участие в аукционе в электронной форме

27.01.2014 нами получено уведомление об отклонении заявки на участие в аукционе в электронной форме. В качестве причины указано «см. приложение» без каких либо других оснований.

Считаем отклонение нашей заявки неправомерным по следующим основаниям

Информационная карта АД содержит следующие требования к содержанию и составу заявки:

18.	<u>Пункт 4.2.</u>	Требования к содержанию и составу заявки	Необходимые документы указаны в части 4 Раздела I.2.
-----	-------------------	--	--

Однако, в части 4 Раздела I.2. аукционной документации Заказчиком не были установлены конкретные требования к первой части заявки на участие в открытом аукционе, а так же аукционная документация не содержит значений эквивалентности в соответствии с требованиями ч.4 ст.41.6 Федерального закона № 94 -ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона № 94-ФЗ) которой установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Вх. № 01-1408
29.01.2014 1

30
11-июл

Несмотря на данные требования Закона № 94-ФЗ Заказчиком в АД, в том числе в Техническом задании не установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели товара, который будет использоваться при выполнении работ.

Таким образом, не имея возможности определить конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, мы вынужденно предоставили только свое согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Заказчик не конкретизируя требований к первой части заявке на участие в аукционе в электронной форме и не указывая требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, ограничивает круг участников данного аукциона, нарушив положения статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 июля 2006 года.

На основании всего вышеизложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ и административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

ПРОШУ:

1. Признать доводы настоящей жалобы обоснованными.
2. Направить материалы дела должностному лицу управления для возбуждения в отношении должностных лиц Заказчика дела об административном правонарушении.
3. Провести внеплановую проверку.

Приложение

- 1) Решение № 1 от 11 июля 2012 года (назначение директора)

Генеральный директор
Общества с ограниченной ответственностью
«Сити Билдинг»



А.В.Белова