

Э. В. Бочкова
Прому рассмотреть
Итого 07.02.2014

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области
(620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11)

Лицо, подающее жалобу (участник размещения заказа):

ООО "Новые Технологии"
(ИНН/КПП 6671256675/660401001
623700, Свердловская область,
г. Березовский, ул. Ленина, д. 6, оф. 7;
тел.: 8 922-205-93-27
факс: 8 (34369) 457-76
e-mail: novtechnologie@rambler.ru

32-А О.В. Лыковой
убедилась на
18.02.2014 14-00
07.02.2014

Заказчик:

ОАО «Акватех»
624250, Свердловская область,
г. Заречный, улица Попова, 5
ИНН 6639020763 КПП 663901001
oaoakvatex@mail.ru
Телефон: (34377) 3-21-30

Исх. № 14 от 06.02.2014 г.

ЖАЛОБА на действия закупочной комиссии

17 января 2014 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru/> был объявлен запрос предложений на право заключения договора поставки и выполнения опытно-промышленных испытаний автоматической установки по производству диоксида хлора «ДХ-100-1», номер извещения **31400820337**.

Заказчиком выступило Открытое акционерное общество «Акватех», 624250, Свердловская область, г. Заречный, улица Попова, 5.

ООО «Новые Технологии» была оформлена и подана в срок заявка на участие в запросе предложений согласно требованиям Заказчика, которые были представлены в извещении о проведении запроса предложений на право заключения договора поставки и выполнения опытно-промышленных испытаний автоматической установки по производству диоксида хлора «ДХ-100-1».

30 января 2014 года на сайте <http://zakupki.gov.ru/> (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/protocols.html?noticeId=469122&eprz=true>) был размещен Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 01/02/14.

От имени Заказчика в составе закупочной комиссии присутствовали:

Председатель комиссии-Горбунов А.Я.

Члены комиссии-А.Ш. Хачатурян, Ю.Я. Крюкова, В.А. Левкова.

Вх. № 01-2049
07 02 2014 г.
50
9-11-14

Из данных, указанных в протоколе, следует, что заявка, поданная ООО «Новые Технологии» не допущена под формулировкой того, что представленное предложение не соответствует условиям документации о закупке (абз.3 п. 6.1; абз.5 п. 6.1 «Положения о закупках товаров, работ услуг ОАО «Акватех»), а именно:

Пункт 1) предлагаемая к поставке установка не обеспечена автоматической защитой, срабатывающей при возникновении нештатной и аварийной ситуации; автоматическим выключением при аварийной ситуации с промывкой реактора водой;

Пункт 2) предлагаемая к поставке установка не обеспечивает автоматическое изменение производительности в зависимости от изменения потока обрабатываемой воды;

Пункт 3) указанные в заявке Свидетельство об аккредитации методики №224.01.03.023/2010 от 19.02.2010 и Свидетельство об аккредитации методики №253.0067/01.00258/2011 от 02.03.2011 выданы другим организациям;

Пункт 4) решение об одобрении крупной сделки в составе заявки датировано январем 2013 года, выдано только одним из учредителей ООО «Новые Технологии» и распространяется только на договоры, заключенные по результатам открытых аукционов в электронной форме в рамках Федерального закона №-94ФЗ от 21.07.2005 года.

Все члены комиссии проголосовали единогласно.

Как следует из текста протокола и в соответствии с абз.3 п.6.1; абз.5 п. 6.1 «Положения о закупках товаров, работ услуг ОАО «Акватех» ООО Новые Технологии» не было допущено по следующим основаниям:

- несоответствие коммерческого предложения участника закупки условиям документации о закупке;

- несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе отсутствия в составе заявки хотя бы одного документа из перечня обязательных документов, прилагаемых к заявке, определенной документацией о закупке, нарушения требований к оформлению заявки;

Считаем, что недопущение заявки ООО «Новые Технологии» является надуманным, необоснованным и противозаконным.

Пояснения по отклонению заявки по пунктам 1 и 2 причины недопуска по Протоколу рассмотрения и оценки Заявок.

В п. 5.1.2 Документации о закупке «Инструкция по подготовке заявок на участие в закупке» указано, что «Участник закупки готовит заявку на участие в закупке в соответствии с формами документов, установленными настоящей Документацией».

В п. 9 Документации Заказчик указал образцы документов, входящих в состав заявки на участие в закупке:

- Приложение № 2-Опись документов
- Приложение № 3- Заявка на участие в запросе предложений
- Приложение № 4-Форма анкеты участника закупки

В п. 5.8 Документации также указано, что «Все документы, представляемые участниками в составе заявки на участие в закупке, должны быть заполнены по всем пунктам, за исключением пунктов, носящих рекомендательный характер».

В п. 5.2.2 Инструкции Заказчиком говорится о том, что «предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, предложение о цене договора, о сроке гарантии на товар (предмет закупки)- указывается в заявке на участие в запросе предложений (Приложение №3).

Приложением № 3 является Заявка на участие в запросе предложений, разработанная самим Заказчиком, в которой Участнику предлагается заполнить таблицу с данными о предприятии, а также самостоятельно вписать наименование работ, услуг по данному запросу предложений; цену договора; срок гарантии на предмет закупки

(установку). Также в составе заявки присутствует следующий текст: **я, нижеподписавшийся, действуя от имени участника процедуры закупки (являясь участником процедуры закупки), выражаю свое согласие исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса предложений, и предлагаю поставить товар и выполнить работы на условиях, указанных в извещении о проведении запроса предложений и документации о закупке (запрос предложений на право заключения договора поставки автоматической установки по производству диоксида хлора «ДХ-100-1» и проведения опытно-промышленных испытаний №01/02/14).**

Таким образом, заполнив данную форму, ООО «Новые Технологии» в полном объеме подтвердило свои намерения поставить товар и выполнить работы, согласно требованиям изложенным в извещении о запросе предложений. Никаких других требований, по поводу того, что Участник должен дополнительно предоставить доказательства того, что установка «ДХ-100-1» должна быть обеспечена автоматической защитой, срабатывающей при возникновении нештатной и аварийной ситуации; автоматическим выключением при аварийной ситуации с промывкой реактора водой, а также автоматически изменять производительность в зависимости от изменения потока обрабатываемой воды Заказчиком выдвинуто не было. В Документации требований об обязательном предоставлении такой информации Участником не выявлено.

В п.5.2.3 Заказчик требует предоставить «копии документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, указанных в абзаце 5 пункта 6.1.1 Раздела 6 настоящей документации».

Раздел 6 п.6.1.1 абзац 5 Документации гласит:

Назначенный ресурс (срок службы) установки не менее 7 лет.

Вызывает недоумение, что под этим пунктом имел ввиду Заказчик.

В документации в п.5.2.5 Заказчик установил требования к Участнику о предоставлении в составе Заявки подписанного со стороны Исполнителя проекта договора, в котором обязательно должны быть заполнены «преамбула; пункты 2.1,2.2 (цена договора), 2.4 (размер равномерного ежемесячного платежа); 3.6 (сведения о разрешительной и технической документации); 4.9 (гарантийный срок); 10 (реквизиты Исполнителя); Приложения 1,2,3,4 договора в соответствии с коммерческим предложением Исполнителя».

В Приложении № 1 к договору поставки Участнику предлагается самостоятельно заполнить пустую таблицу «Спецификация поставляемого товара» согласно с требованиями о проведении запроса предложений.

Данная форма была заполнена ООО «Новые Технологии» согласно Раздела 6 п.6.1 Документации **«ТЕХНИЧЕСКИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПКИ, УСЛОВИЯ ПОСТАВКИ И ВЫПОЛНЕНИЯ ОПЫТНО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ИСПЫТАНИЙ»**, в котором указаны **основные** функционально-технические характеристики установки по производству диоксида хлора «ДХ-100-1», являющейся предметом закупки.

Считаем, что ООО «Новые Технологии» представило в адрес ОАО «Акватех» всю необходимую документацию, которую истребовал Заказчик при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки и выполнения опытно-промышленных испытаний, указанных в документации о проведении запроса предложений.

Пояснения по отклонению заявки по пункту 3 причины недопуска по Протоколу рассмотрения и оценки Заявок.

Методики, которые представило ООО «Новые Технологии» действительно выданы другим организациям.

Однако, в документации Заказчика не было озвучено то, что данные методики должны быть выданы именно производителю или поставщику установки «ДХ-100-1».

Данные документы не имеют непосредственного отношения к предмету закупки (установке) и могут быть приобретены любым лицом у разработчика методики. Кроме того, указанные измерения могут быть проведены и другими, более точными способами, в частности с использованием хроматографа жидкостного «ICS-1100» и др.

Методика измерений массовой концентрации диоксида хлора и хлора в водном растворе диоксида хлора и хлора йодометрическим методом, № Свидетельства 253.0067/01.00258/2011 от 02.03.2011 г. Данный документ передан ООО «Новые Технологии» по договорам передачи неисключительной лицензии на использование патента РФ № 45378 и № 2188791. Копия письма исх. № 010-250 от 12.05.2011 об этом была передана ОАО «Акватех» в составе заявки.

Методика определения массовой концентрации диоксида хлора и хлоритионов в питьевой воде колориметрическим методом с N,N-диэтил-р-фенилендиамином, Свидетельство № 224.01.03.023/2010 от 19.02.2010 г. на законных основаниях приобретена ООО «Новые Технологии» у ООО «Компания Орлова. Экологические технологии» г. Екатеринбург.

Отклонение заявки ООО «Новые Технологии» от участия в запросе предложений по данному критерию также считаем необоснованными и незаконными.

Пояснения по отклонению заявки по пункту 4 причины недопуска по Протоколу рассмотрения и оценки Заявок.

В п.5.2.д Документации Заказчик требует предоставить «решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки оказание услуг, являющихся предметом договора, являются крупной сделкой.

ООО «Новые Технологии» предоставило в составе заявки данное Решение, однако комиссия Заказчика указало в протоколе, что Решение датировано 2013 годом и распространяется только на договоры, заключенные по результатам открытых аукционов в электронной форме в рамках Федерального закона № 94ФЗ от 21.07.2005 года.

Согласно ст.46 п.9 «Крупные сделки» Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 N 14-ФЗ:

Положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к:

- 1) обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества;**

Данное положение в полной мере распространяется на ООО «Новые Технологии», что подтверждается учредительными и другими документами предприятия, которые были также направлены в составе заявки на участие в проведении запроса предложений, объявленного ОАО «Акватех». В этих документах указано, что у ООО «Новые Технологии» единственный участник, КОТОРЫЙ ЕДИНОВРЕМЕННО ЯВЛЯЕТСЯ Генеральным директором, т.е. осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества

В связи с этим, отклонение заявки ООО «Новые Технологии» от участия в запросе предложений по данному критерию считаем необоснованным и незаконным.

Таким образом, считаем, что решение комиссии о рассмотрении и оценки заявок на участие в запросе предложений № 01/02/14 и не допуске к участию в нем заявки ООО «Новые Технологии» является полностью противозаконным и необоснованным.

Основными критериями, указанными при выборе победителя согласно Раздела 7 Документации о закупке является цена договора и срок поставки на товар (предмет закупки).

Предложение ООО «Новые Технологии»- 1 350 000 руб., гарантия 24 месяца.

Предложение ОАО «УНИХИМ с ОЗ»- 1 494 896 руб., гарантия 25 месяцев.

Таким образом, согласно приведенных в Документации формул подсчета оценок рейтинга участников, имеем следующие значения оценок по рейтингу, представленных заявок, ООО «Новые Технологии» и ОАО «УНИХИМ с ОЗ»:

1. Оценка по критерию «Цена договора»:

ООО «Новые Технологии»

1.611.786руб.26коп – 1.350.000руб.

$$R_{ai} = \frac{1.611.786\text{руб.}26\text{коп.}}{1.611.786\text{руб.}26\text{коп.}} \times 100 = 16$$

Оценка по критерию «Цена договора»:

ОАО «УНИХИМ с ОЗ»»

1.611.786руб.26коп – 1.494.896руб.

$$R_{ai} = \frac{1.611.786\text{руб.}26\text{коп.}}{1.611.786\text{руб.}26\text{коп.}} \times 100 = 7$$

2. 1. Оценка по критерию «Срок гарантии на товар (предмет закупки)»:

В заявках, обоими участниками представлены предложения по гарантии, превышающие более, чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества товара, установленный в закупочной документации (12 мес.), из них ООО «Новые Технологии» - 24 мес., ОАО «УНИХИМ с ОЗ» - 25 мес. В соответствии с п. 7.2.2. документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50.

Итоговый рейтинг:

ООО «Новые Технологии»:

$$R_i = 16 \times 0,8 + 50 \times 0,2 = 12,8 + 10 = 22,8$$

ОАО «УНИХИМ с ОЗ»:

$$R_i = 7 \times 0,8 + 50 \times 0,2 = 5,6 + 10 = 15,6$$

Таким образом, Заказчик под надуманными, необоснованными и незаконными предложениями не допустил ООО «Новые Технологии» к участию в закупке, хотя предложение последнего было намного выгоднее, а принял незаконные способы для обеспечения победы ОАО «УНИХИМ с ОЗ».

По нашему мнению, данная ситуация сложилась в результате тесного сотрудничества, либо в результате давления на Заказчика и введение его в заблуждение со стороны представителей ОАО «УНИХИМ с ОЗ». Данные моменты прослеживаются ООО «Новые Технологии» на протяжении 2013 года. Аукционная документация готовится Заказчиками под диктовку ОАО «УНИХИМ с ОЗ», о чем свидетельствует Раздел 6 п.6.1 Документации о закупке. Функционально-технические характеристики полностью скопированы с паспорта на установку «ДХ-100» производителя ОАО «УНИХИМ с ОЗ».

Со стороны ОАО «Акватех» в отношении ООО «Новые Технологии» был нарушен:

-п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении порядка определения победителя в запросе предложений на право заключения договора поставки и выполнения опытно-промышленных испытаний автоматической установки по производству диоксида хлора «ДХ-100-1»

- ч. 2 ст.3 Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке»

- ч.6 ст.3 Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке».

Со стороны ОАО «УНИХИМ с ОЗ» проявляются отчетливые признаки нарушений:

- Ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции": действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам — конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.
- Ст. 14: распространение ложных, неточных или искажённых сведений, способных причинить убытки другому хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места изготовления, потребительских свойств, качества товара; некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами других хозяйствующих субъектов;

Кроме того нарушается Конституция РФ, где в статье 34, пункт 2 сказано: «Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию».

На основании изложенного,

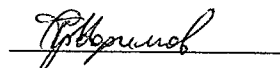
ПРОШУ:

1. Провести проверку действий закупочной комиссии ОАО «Акватех» по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе предложений № 01/02/14 от 28 января 2014 года.
2. Выдать предписание об отмене составленного закупочной комиссией ОАО «Акватех» протокола по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе предложений № 01/02/14 от 28 января 2014 года.
3. Обязать закупочную комиссию ОАО «Акватех» допустить ООО «Новые Технологии» к участию в закупке и подвести итоги по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе предложений, в соответствии с ч.2 ст.3 Федерального закона Рос-

сийской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ и Разделом 7 Документации о закупке, с составлением соответствующего протокола.

4. Привлечь председателя закупочной комиссии, одновременно являющегося директором ОАО «Акватех», Горбунова А.Я., а также юридическое лицо ОАО «Акватех», за совершение вышеперечисленных противоправных действий к ответственности, предусмотренной действующим законодательством.

Генеральный директор
ООО "Новые Технологии"



/С.Н.Трофимов/

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол рассмотрения и оценки заявок закупочной комиссией ОАО «Акватех» от 28.01.2014 г.
2. Документация о запросе предложений на право заключения договора поставки и выполнения опытно-промышленных испытаний автоматической установки по производству диоксида хлора «ДХ-100-1».
3. Копия счета, счета-фактуры и товарной накладной на приобретение методики.
4. Копия письма исх. № 010-250 от 12.05.2011 г.
5. Копия договоров передачи неисключительной лицензии.
6. Копия ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 N 14-ФЗ.
7. Копия ст. 3 Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ.