



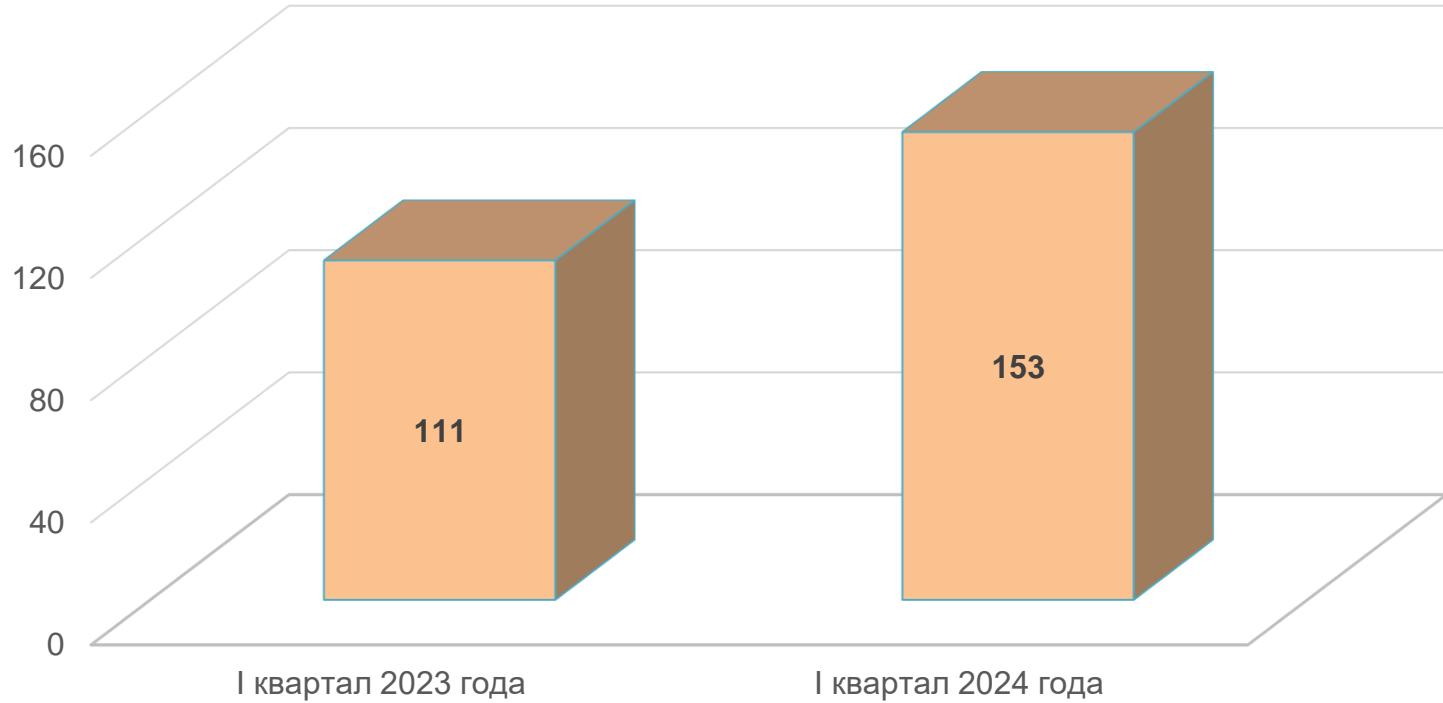
Федеральная
Антимонопольная
Служба

Обзор региональной административной практики по отдельным вопросам закупок в рамках Закона № 223

Заместитель руководителя управления - начальник
отдела контроля закупок Свердловского УФАС России
О.В. Кукарцева

11.04.2024 Г.

Жалобы в рамках Закона о закупках



Практика:

Частью 19.1 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ определен перечень информации и документов, обязанность представления которых заказчик вправе установить в документации о конкурентной закупке с участием субъектов МСП.

Вместе с тем, статья 3.4 Закона № 223-ФЗ не содержит положений о возможности участия в конкурентной закупке с участием субъектов МСП несколько юридических лиц или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Таким образом, проведение конкурентной закупки с участием субъектов МСП не предполагает коллективное участие субъектов МСП в такой закупке.

Письмо Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356

Практика:

Закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ .

Практика:

Закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП

В случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-14366/2023

Практика:

В случае несоблюдения заказчиком установленной обязанности по осуществлению закупки в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, такие действия заказчика образуют событие административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.32.3 КоАП.

Письмо ФАС России от 14.03.2024 № МШ/20834/24

Практика:

Принятие решений по жалобам

В случае, если при рассмотрении жалобы комиссией антимонопольного органа установлено, что права и законные интересы Заявителя нарушены действиями Заказчика, в том числе в связи с установлением Заказчиком ненадлежащих положений закупочной документации, решение комиссии антимонопольного органа должно быть вынесено **с учетом причинно-следственной связи** между такими положениями закупочной документации и нарушенными правами лица (например, отклонение заявки явилось следствием незаконно установленного требования к участнику закупки).

Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-42942/2023

Практика:

Порядок обжалования

Обжалование положений документации о **неконкурентной закупке**, в том числе документации о закупке у единственного поставщика, документации о закупке, проводимой по принципу «электронного магазина», возможно любым лицом в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, до даты заключения договора по соответствующей закупке, в случае отсутствия даты окончания сроков подачи заявок.

Практика:

Порядок обжалования

Обжалование действий (бездействия) субъектов контроля Закона № 223-ФЗ, выразившихся в осуществлении закупочной процедуры в нарушение положений Закона № 223-ФЗ, в том числе в связи с неисполнением ранее выданного предписания, **возможно** в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, по основаниям, указанным в части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ .

Практика:

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Также необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения закупочной документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган **до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.**

Практика:

Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы и заявления о включении в РНП в отношении закупок, в том числе:

1) начальная (максимальная) цена договора (цена лота) которых составляет свыше **700 (семисот) миллионов рублей.**

Письмо ФАС России от 15.01.2024 № МШ/1734/24

Практика:

Описание предмета закупки

Установление требований к характеристикам поставляемого товара при описании предмета закупки, в совокупности которым соответствует продукция единственного производителя, не допускается.

Практика:

Приведение заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения, занижать свои предложения.

Закон № 223-ФЗ не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающим их занижать ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками налога. Установление в Положении о закупках такого права не может свидетельствовать о правомерности проведения оспариваемой закупки, в том числе в связи с тем, что указанная норма предоставляет Заказчику право на установление соответствующих положений, но не предписывает соответствующую обязанность.

Практика:

Удаление реестровых записей

ЕИС обеспечивает ведение реестров, предусмотренных Законом № 223-ФЗ. При этом контрольные мероприятия в форме внеплановых проверок по закупкам, проводимым в соответствии с Законом № 223-ФЗ, на основании поступивших обращений не осуществляются ввиду отсутствия соответствующих контрольных полномочий в указанной сфере.

В этой связи для исключения из Реестра договоров ошибочно размещенных информации и (или) документов письмо, содержащее сведения о ненадлежащем либо ошибочном размещении в Реестре договоров информации и (или) документов, подлежащих исключению, направляется в Федеральное казначейство.

Практика:

Практика

Закон № 223-ФЗ не предусматривает возможность дополнения и уточнения заявок участников закупки в целях их рассмотрения после окончания срока подачи заявок.

При этом возможность участия в закупке с учетом указанных требований зависит от волеизъявления заказчика, поскольку применение заказчиком права запрашивать дополнительную информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников закупки.

Практика:

Практика

Основанием для включения в РНП является в том числе односторонний отказ от исполнения договора заказчиком, в отношении которого непосредственно введены санкции и (или) меры ограничительного характера, в связи с нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) существенных условий договоров, при этом на иных заказчиков положения части 2 статьи 5 Закона № 223-ФЗ не распространяются.

Практика:

Практика

Заключение территориального органа ФАС России не является безусловным основанием для включения соответствующих сведений в РНП, следовательно, не относится к ненормативным правовым актам, в связи с чем в случае оспаривания заключения антимонопольного органа в арбитражном суде обжалованию подлежит соответствующий пункт приказа ФАС России.

На основании изложенного, исключение сведений в отношении того или иного лица из Реестра возможно в случае отмены судом соответствующего пункта приказа ФАС России, на основании которого сведения в отношении такого лица включены в Реестр.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



<https://sverdlovsk.fas.gov.ru>

