

**Компетенция в области государственного регулирования цен (тарифов) и осуществления надзора за их применением распределена между федеральными и региональными органами. Причем последние по отношению к первым обладают высокой степенью самостоятельности**

хотя бы с «пустой» (заведомо необоснованной) жалобой, чтобы отработать на ней механизм и процессуальные документы, дабы снять соответствующие риски при последующем рассмотрении жалоб на уже действительно имевшие место нарушения процедуры.

#### **ОБЖАЛОВАНИЮ ПОДЛЕЖИТ!**

Необходимо обратить внимание на то, что из предмета обжалования исключены действия (бездействие) Росреестра, а в исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства не входят процедуры, связанные с заключением договоров ресурсоснабжения относительно уже введенных в эксплуатацию объектов.

Также в Свердловское УФАС России от застройщиков после случившегося присоединения ФСТ к ФАС стали часто поступать жалобы на действия, связанные с установлением платы за подключение. Здесь следует отметить, что компетенция в области государственного регулирования цен (тарифов) и осуществления надзора за их применением распределена между федеральными и региональными органами. Причем последние по отношению к первым обладают высокой степенью самостоятельности, а указанные изменения на федеральном уровне не изменили компетенцию РЭКов. При этом ни одно из перешедших от ФСТ к ФАС полномочий в отношении РЭКов не было передано ФАС своим территориальным органам, а потому жалобы на те действия РЭК, рассмотрение которых ранее входило в компетенцию

ФСТ, на сегодня следует подавать непосредственно в ФАС. Если в будущем ФАС над территориальным органом полномочием в сфере РЭКов, тогда и будем воздействовать регуляторы.

Исходя из имеющихся у территориальных органов ФАС полномочий по статьям 15 и 16 Закона о защите конкуренции необходимо, чтобы планируемые действия (бездействие) ограничили конкуренцию на конкретном рынке. При государственном регулировании цен (тарифов) осуществляется в сфере естественной монополии, где обращение товаров происходит домо в отсутствие конкуренции. В таких случаях остается единственная возможность установить факт ограничения конкуренции на смежном рынке. Допустим, обжалуются действия, связанные с установлением тарифа на подключение к сети водоснабжения. На данном рынке конкуренции нет, в то время как на рынке недвижимости, подключаемой к этой сети, она уже есть, рынок нужно проанализировать. Далее, например, для установления дискриминации застройщиков необходимо обосновать, в какой степени занижение или завышение тарифа на подключение отразилось на цене подключаемой недвижимости. Этот сложный путь мы сейчас и пытаемся реализовать. Намного проще и эффективнее перепроверить в рамках перешедших от ФСТ к ФАС полномочий только соответствие действия без выявления множества сопутствующих ему обстоятельств. К тому же ФАС не имеет все методики ФСТ в этой сфере, заимывая другие принципы регулирования. **NB**

