

М.Г. Шуриковой
Ирени
рассматривать
Телему
09.04.2014

09.04.14 г.
Исх. № 1-09/04/14

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11

от Общества с ограниченной
ответственностью «Инжиниринг ПРО»
Адрес: 623400, Свердловская область,
г. Каменск-Уральский, ул. 21, тел. 89126763525,
e-mail: sazhaev@engineering-pro.ru

Организатор торгов (заказчик):
Уральский банк ОАО «Сбербанк России»
620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 67
тел. (343)354-64-34
Заинтересованное лицо: ЗАО «Сбербанк -
АСТ»
101000, г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4
Тел. 8(495)787-29-97/99
(извещение / закупка №31300718179)

СВ Н

В.В. Минеевой
Уведомление № 04.2014 14 а
10.04.2014

ЖАЛОБА

03.12.2013 года Уральским банком ОАО «Сбербанк России» объявлен открытый электронный аукцион по выбору организации на оказание услуг по выбору организации на оказание услуг по комплексному обслуживанию банковских платежных терминалов, установленных в торгово-сервисных точках для нужд Уральского банка (извещение / закупка №31300718179) (далее – Закупка).

Проведение закупок ОАО «Сбербанк России» регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), Положения ОАО «Сбербанк России» (с изменениями № 1 от 24.01.2013 г.) от 05.12.2011 г. № 2348 (далее – Положение), утвержденного постановлением Правления ОАО «Сбербанк России» от 07.11.2011 г. № 432 § 10а, постановлением Наблюдательного совета ОАО «Сбербанк России» от 05.12.2011 г. № 113 § 6а, Регламентом торговой секции «Закупки по 223-ФЗ» универсальной торговой платформы «Сбербанк – АСТ» utp.sberbank-ast.ru (новая редакция) утвержденная 11.10.2013 (далее – Регламент).

Считаю, что организатор торгов допустил существенные нарушения положений законодательства РФ и собственных документов, регулирующих порядок проведения закупок:

1. Организатором торгов (Заказчиком) и оператором торгов ЗАО «Сбербанк – АСТ» неправомерно отказано Обществу с ограниченной ответственностью «Инжиниринг ПРО» (далее – Общество) в участии в Закупке по лоту №2 и лоту №3.

20.12.2013 года ООО «Инжиниринг ПРО» в соответствии с Положением и Регламентом подало три заявки через личный кабинет на сайте ЗАО «Сбербанк – АСТ» (<http://sberbank-ast.ru>) на участие в Закупке по лотам №1, №2, №3. 14.02.2014 года Обществом по требованию ЗАО «Сбербанк – АСТ» были отозваны вышеуказанные заявки, в связи с изменившимися требованиями к содержанию документов участника Закупки (подтверждается записью в личном кабинете – л. 16, 41 Протокола осмотра

Вх. № 01-6267
109 04 2014 г.

16⁵⁰ inf

письменного доказательства). По требованию ЗАО «Сбербанк – АСТ» к перечню документов, перечисленных в Положении и Регламенте, необходимо было приложить сканированную копию специального документа – Регламента закупки, подписанной руководителем участника Закупки. Технически новая подача документов предусматривала сначала отзыв через личный кабинет на сайте ЗАО «Сбербанк – АСТ» ранее поданной заявки, а потом новая подача заявки с приложением нового документа – регламента.

Данное требование ЗАО «Сбербанк – АСТ» не основано на Законе, Положении и Регламенте, а следовательно незаконно и противоречит им.

Тем не менее, Общество выполнило требование ЗАО «Сбербанк – АСТ» и отозвало заявки. Обращаем внимание, что в личном кабинете это действие зафиксировано как отзыв единой заявки (подтверждается записью в личном кабинете – л. 16 Протокола осмотра письменного доказательства), хотя никакой единой заявки ранее Общество не подавало.

В тот же день, т.е. 14.02.2014 г. Общество, желая участвовать в Закупке по всем трём лотам, вновь подало заявку на участие в Закупке, но при осуществлении технических действий в личном кабинете на сайте ЗАО «Сбербанк – АСТ», возможности подачи заявок по лотам предусмотрено не было – имелась лишь пиктограмма-кнопка «подача единой заявки».

Общество выполнило действия, предоставленные программными средствами в личном кабинете, для регистрации своих заявок. Однако в документе «Подача единой заявки на участие» (подтверждается записью в личном кабинете – л. 16,45 Протокола осмотра письменного доказательства) оказалось, что указаны противоречивые сведения о заявках и о лотах, на которые были поданы заявки. В сведениях о лоте указан номер лота – 1, а ниже приведены «Позиции лота», где перечислены все три лота с начальной (максимальной) ценой по каждому из трех лотов.

Увидев такую противоречивую информацию, Общество обратилось за разъяснениями по контактными телефонам ЗАО «Сбербанк – АСТ», где Обществом было получено разъяснение о регистрации заявок по всем трём лотам (подтверждение переговоров в ЗАО «Сбербанк – АСТ» распечатка телефонных звонков, предоставленная ООО «НТЦ «ИНТЕК» - стр. 15,16,17).

В результате 24.03.2014 года при проведении Закупки Общество не было допущено к проведению аукциона по лотам № 2 и №3.

2. 21 марта 2014 года в Общество с ограниченной ответственностью «Инжиниринг ПРО» (далее – Общество) в 17 часов 30 минут по телефону обратился человек по фамилии Волоховский, который представился сотрудником ЗАО «Сбербанк – АСТ». Г-н Волоховский сообщил, что в связи с изменением конкурсной документации всем участникам Закупки необходимо подать новые заявки. Данное предложение г-н Волоховский обосновал изменениями в конкурсной документации. Механизм подачи новой заявки, по информации г-на Волоховского, заключался в отзыве имеющейся заявки с сайта ЗАО «Сбербанк – АСТ», подготовки новых документов, в частности нового регламента Закупки, подготовки новых электронных копий документов и новой загрузке на сайт ЗАО «Сбербанк – АСТ». Дополняем, что новый регламент поступил на электронную почту Общества лишь в 17 часов 33 минут 21.03.2014 года, что подтверждается информацией, распечатанной с электронного почтового ящика Общества, (Распечатки приложены к настоящей жалобе).

Указанное требование не основано на Положении о закупках ОАО «Сбербанк России», Федеральном законе от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», регламентом работы ЭТП «Сбербанк – АСТ».

Кроме того, Общество не имело возможности составить и подать вновь заявку на участие в закупке, так как до истечения времени подачи заявок на сайте ЗАО «Сбербанк –

АСТ» оставался отрезок времени не превышающий 1 час, а само Общество работает до 18 часов. В случае сбоя на линиях связи или на сайте ЗАО «Сбербанк – АСТ» Общество оказалось бы лишённым возможности участия в Закупке в целом.

Считаем, что требование предоставления документов, не предусмотренных Законом, Положением и аукционной документацией, произошедшее по вине Организатора торгов (Заказчика) и выбранного им оператора, существенно нарушило права Общества. Во-первых, Заказчик и выбранный им оператор требовали предоставления документа, не предусмотренного Законом, Положением, Регламентом и аукционной документацией. Во-вторых, не ознакомили Общество с дополнительными условиями аукциона, изложенными в новом регламенте.

По обстоятельствам, указанным в п.п. 1, 2 настоящей жалобы, Общество еще 21.03.2014 г. по телефону, указанному в аукционной документации, обратилось к контактному лицу Заказчика, а 24.03.2014 с письменным обращением к Заказчику по адресу, указанному в аукционной документации.

До настоящего времени ответа Общество не получило.

3. В соответствии с п. 5 ст. 4 Закона «при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке...»

Информация о закупке размещена организатором в сети интернет на сайте www.zakupki.gov.ru (закупка № 31300718179), собственном сайте по адресу: <http://zakupki.sbrf.sberbank-ast.ru/concursCard.aspx?id=15298> (номер извещения 15298)

3.1. В извещении о Закупке на сайте www.zakupki.gov.ru в нарушение положений п.п. 7.1.1, 7.1.3. Положения и п. 3.6. Регламента не указан предмет договора.

3.2. Сведения о месте рассмотрения заявок, содержащиеся в п. 1.9. раздела Общие сведения аукционной документации и содержащиеся на собственном сайте организатора торгов (г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 67 Уральский банк ОАО «Сбербанк России») противоречит аналогичным сведениям на сайте www.zakupki.gov.ru (<http://utp.sberbank-ast.ru/SB>).

3.3. Сведения о времени рассмотрения заявок, содержащиеся в извещении о Закупке на сайте www.zakupki.gov.ru (24.12.2013 в 00.00 МСК) противоречит аналогичным сведениям, содержащимся в извещении на собственном сайте (18.02.2014 11.00).

3.4. Сведения о дате подведения итогов аукциона, содержащиеся п. 1.8. раздела Общие сведения аукционной документации и содержащиеся в извещении на собственном сайте организатора торгов («05» марта 2014 года) противоречат аналогичным сведениям в извещении о Закупке на сайте www.zakupki.gov.ru (Дата и время подведения итогов 24.12.2013 в 00.00 МСК)

3.5. Содержание самой аукционной документации на собственном сайте банка и официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) не соответствует друг другу. На официальном сайте размещена документация, утвержденная протоколом конкурсной комиссии Уральского банка № 67 § 11 от 27.11.2013, а на собственном сайте банка размещена документация, утвержденная протоколом № 3 § 5 от 29.01.2014.

3.6. Аукционная документация в редакции протокола № 10 § 1 от 04.03.2014 года вообще не размещена ни на официальном сайте, ни на собственном сайте банка.

Таким образом, ни Общество, ни другие участники закупочной процедуры вообще не ознакомлены с условиями аукциона.

Следовательно, в нарушение требований п. 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», предусматривающего обязательную публикацию изменений в извещение о закупке и изменений в документацию о закупке, Заказчик не выполнил свои обязанности и нарушил права участников Закупки.

4. Абзац 4 подраздела «Требование к содержанию заявки на участие в аукционе» раздела 1 «Поддача заявок на участие в аукционе» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации предусматривает, что «Каждый участник электронного аукциона представляет в Банк в электронном виде на электронный адрес pos@uralsbank.ru документы Групп 1-4 до даты проведения электронного аукциона на электронной площадке (п. 1.7 документации). Оригиналы документов, составляющих аукционную заявку, предоставляются участниками по запросу банка. Каждая группа документов должна быть прошита и пронумерована, на оборотной стороне последнего листа должно быть указано количество листов в данной группе документов, проставлена подпись руководителя (уполномоченного лица) и печать организации (за исключением выписки из ЕГРЮЛ).

Аналогичное требование содержится в п. 5.8. раздела 5 «Уведомление участников аукциона о результатах аукциона» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации.

Данное требование о предоставлении напрямую организатору аукциона документации, составляющей заявку участника, вместе с предоставлением такой документации через кабинет на электронной площадке не основано на Законе, Положении и Регламенте, а следовательно существенно нарушает права участников. Следовательно, оно не основано на Законе, Положении и Регламенте, и значит не может содержаться в аукционной документации.

5. Абзац 3 подраздела «Требование к содержанию заявки на участие в аукционе.» раздела 1 «Поддача заявок на участие в аукционе.» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации предусматривает, что «Документы Группы 4 предоставляются Оператору Электронной площадки в электронном виде в формате MS Office при подаче заявки на участие в запросе котировок.»

Указание в тексте аукционной документации на принципиально иной способ закупки создают существенные противоречия самой документации и препятствует участникам Закупки в единообразном понимании её (Закупки) условий.

6. Абзац 7 «Группа 3 «Документы о государственной регистрации. Учредительные документы» подраздела «Требование к содержанию заявки на участие в аукционе.» раздела 1 «Поддача заявок на участие в аукционе.» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации предусматривает, предоставление участником Закупки свидетельства о государственной регистрации юридического лица по ф.№ Р51001/ для юридических лиц, созданных до 01.07.2002, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002 по ф.№ Р57001.

Указанная ф.№ Р51001 предусматривалась Постановлением правительства РФ от 19.06.2002 г. № 439, утратившего силу в связи с Постановлением правительства РФ от 30.05.2013 г. № 454.

В настоящее время в соответствии Приказом от 13 ноября 2012 г. N ММВ-7-6/843@ «Об утверждении формы и содержания документа, подтверждающего факт внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц или единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей» введена новая ф. Р51003.

Таким образом, у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих после государственной регистрации свидетельство по новой ф. Р51003 и желающих стать участниками Закупки, может создаться мнение о невозможности участия в аукционе именно из за формального несоответствия их документов требованиям к содержанию заявки аукционной документации.

Данное положение аукционной документации может искусственно ограничить круг участников Закупки, а кроме того нарушает принцип единообразия и измеряемости требований к участникам.

7. Наименование «Группа 4 «Письмо участника. Квалификационные документы» подраздела «Требование к содержанию заявки на участие в аукционе.» раздела 1 «Подача заявок на участие в аукционе.» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации противоречит положениям п. 9.3.2. Положения, в соответствии с которыми группа 4 документов должна называться «Заявка на участие в аукционе».

8. Требование к содержанию документов, подтверждающих соответствие участника квалификационным требованиям содержащихся в подраздела «Требование к содержанию заявки на участие в аукционе.» раздела 1 «Подача заявок на участие в аукционе.» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 (Группа 4 «Письмо участника. Квалификационные документы) противоречит самим квалификационным требованиям. Например, п. 2 «Требования к квалификации Участника» предусматривает обслуживание не менее 5 входящих линий для приема звонков, с возможностью приема от 7 500 звонков в месяц. Требования к документам, содержащиеся в соседнем столбце не предусматривают подтверждение возможность приема 7 500 звонков в месяц.

Данное положение аукционной документации может искусственно ограничивать круг участников Закупки, а кроме того нарушает принцип единообразия и измеряемости требований к участникам.

9. Пункт 2.1. раздела 2 «Запрос на разъяснение аукционной документации» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации в части подачи запроса только через личный кабинет на электронной площадке противоречит положениям п.7.2.1. Положения о закупках, в соответствии с которыми любой Участник вправе направить в письменной форме в указанный в Документации адрес Банка, запрос о разъяснении положений Документации. В аукционной документации указан адрес банка: «Уральский банк Сбербанка России ОАО «Сбербанк России» (620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 67), далее по тексту Банк».

Раздел 9 Положения о закупках «Проведение электронного аукциона» не содержит специальных правил подачи запросов на разъяснение аукционной документации. Таким образом, требование о подаче запросов в электронном виде чрез личный кабинет на электронной площадке не имеет законных оснований и существенно нарушает права участников.

16.12.2014 года Обществом через личный кабинет на сайте ЗАО «Сбербанк – АСТ» были поданы два запроса на разъяснение аукционной документации (подтверждается записью в личном кабинете – л. 16,19,21 Протокола осмотра письменного доказательства). Однако в нарушение требований Закона, Положения, Регламента а так же раздела 2 «Запрос на разъяснение аукционной документации» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации ответы размещены на официальном сайте и собственном сайте банка не были.

Таким образом, были нарушены права Общества, так как без предоставления таких разъяснений затруднено однозначное толкование, как отдельных положений аукционной документации, так и системы прав и обязанностей по проекту контракта.

10. Положения п. 2.4. раздела 2 «Запрос на разъяснение аукционной документации» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации противоречит Положению о закупках, в котором не предусмотрено право организатора не отвечать на запросы о разъяснении конкурсной документации.

11. Положения п. 5.2. раздела 5 «Уведомление участников аукциона о результатах аукциона» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации: «В течение часа после завершения торгов на сайте площадки публикуются все ценовые предложения, выставленные участниками торгов без указания наименования участников» противоречит п. 7.18. Регламента: «Журнал проведения торгов размещается в течение тридцати минут после завершения торгов с учетом ранжирования предложений о цене при проведении торгов.».

Указанные противоречия существенно нарушают права участников.

12. Пункт 5.4. Раздела 5 «Уведомление участников аукциона о результатах аукциона» Порядка подачи заявлений на участие в аукционе и условия его проведения, являющегося Приложением № 2 к аукционной документации предусматривает такое основание для отклонения заявки, как наличие негативной информации в отношении деловой репутации участника. В соответствии с данным пунктом отклонённые заявки не допускаются к дальнейшей оценке.

Указанное условие фактически является дискриминационным, так как не содержит самого понятия информации (пресса, телевидение, интернет, анонимные сообщения, служебная информация банка), четких критериев отнесения информации к негативной или позитивной, критериев оценки конкурсной комиссией такой информации.

Данное положение аукционной документации противоречит Закону, Положению о закупках и Регламенту, искусственно ограничивает круг участников Закупки, допущенных к оценке, а кроме того нарушает принцип единообразия и измеряемости требований к участникам.

На основании изложенного, руководствуясь Приказом ФАС России от 18 января 2013 г. N 17/13 "Об утверждении Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг"

ПРОШУ:

1. Провести проверку действий (бездействий) Уральского банка ОАО «Сбербанк России» при размещении информации о закупке №31300718179 (открытый электронный аукцион по выбору организации на оказание услуг по выбору организации на оказание услуг по комплексному обслуживанию банковских платежных терминалов, установленных в торгово-сервисных точках для нужд Уральского банка).

2. Приостановить закупку (открытый электронный аукцион по выбору организации на оказание услуг по комплексному обслуживанию банковских платежных терминалов, установленных в торгово-сервисных точках для нужд Уральского банка) до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

3. Выдать предписание об отмене составленных в ходе проведения закупки протоколов

4. Выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

5. В случае, если к моменту рассмотрения настоящей жалобы Уральский банк ОАО «Сбербанк России» примет решение о выборе победителя – выдать предписание об аннулировании закупки.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол осмотра письменного доказательства (копия) на 29 листах;

2. Ходатайство об истребовании записей телефонных переговоров из ЗАО «Сбербанк-АСТ» на 1 листе;

3. Письмо и распечатка телефонных переговоров из ООО «НТЦ «ИНТЕК» (копии) на 4 листах;
4. Распечатки почтового ящика ООО «Инжиниринг ПРО» на 2 листах;
5. Регламент проведения электронного аукциона на 1 листе;
6. Жалоба в конкурсную комиссию и комиссию по работе с жалобами и претензиями участников закупочных процедур Уральского банка ОАО «Сбербанк России»;
7. Распечатка 1 листа аукционной документации (протокол №67 § 11 от 27.11.2013) на 1 листе;
8. Распечатка 1 листа аукционной документации (протокол № 3 § 5 от 29.01.2014) на 1 листе;
9. Ходатайство об истребовании и приобщении копии протокола осмотра письменного доказательства, представленного при рассмотрении дела № 56-А.

Директор ООО «Инжиниринг ПРО»



Урванцев Д.В.