

*Е. В. Бикова*  
*Прошу рассмотреть*  
*делу*  
*13.05.2014*

Управление Федеральной  
Антимонопольной службы  
по Свердловской области

620014, г. Екатеринбург  
Ул. Московская, д.11

Лицо, подающее жалобу  
ООО ХК «Диверс» ИНН 6658386700  
620014 Екатеринбург, Юмашева, 5 офис 203  
Телефон: +7 (343)201-20-37

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение  
«Детский загородный оздоровительный лагерь «Заря»  
Свердловская область, город Асбест,  
поселок Белокаменный, улица Заречная, 19  
e-mail: [turutkiny@list.ru](mailto:turutkiny@list.ru) Телефон: 8(34365) 7-33-10, 7-37-67

Исх. № \_\_\_\_\_ от 12.05.2014

## ЖАЛОБА

на положения документации и действия заказчика  
по проведению открытого аукциона на право заключения договора аренды в отношении  
муниципальных объектов, находящихся на праве оперативного управления у  
муниципального автономного учреждения «Детский загородный оздоровительный лагерь «Заря»

08.04.2014 года на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) в сети Интернет было опубликовано  
извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды в отношении  
муниципальных объектов, находящихся на праве оперативного управления у муниципального  
автономного учреждения «Детский загородный оздоровительный лагерь «Заря» (далее –  
Аукцион) с номером извещения 080414/3387716/01.

Заказчиком выступило : Муниципальное автономное учреждение «Детский загородный  
оздоровительный лагерь «Заря».

Изучив положения документации, мы приняли решение об участии в указанном аукционе,  
полагая, что основной договор – это договор организации питания и информацию о нем нам  
должны предоставить.

Вместе с тем, ряд положений документации требовали разъяснений, в связи с чем 06 мая  
мы направили заказчику запрос на разъяснение положений документации.

08 мая заказчик направил нам ответ на наш запрос, но по состоянию на дату написания  
жалобы ответ не был опубликован на сайте, что является нарушением действующего  
законодательства.

Текст ответа, по нашему мнению, не содержал ответов на вопросы.

Доводы жалобы.

*О. А. Вардугосовой*  
*Адвокат*

*13.05.2014*

Вх. № *01-8429/001*  
*13.05.2014*

*13-05*

1. 05 мая, за два дня до окончания возможного срока оплаты аванса, заказчик опубликовал разъяснение о том, что изменились реквизиты для внесения платежа, но не внес никаких изменений в документацию.

На наш вопрос об этом нам ответили:

1. Согласно Федерального закона от 11.11.2003 № 138-ФЗ (ред. От 28.12.2013г.) «О лотереях» ст. 24.9 п. 2 изменение банковских реквизитов не влечет за собой изменение сути положений конкурсной документации (наименование торгов и целевое назначение объекта, срок и условия предоставления имущества в аренду, стоимость договора не меняются), что не влечет за собой продление срока подачи заявки на участие в торгах.

**Вместе с тем, проведение данного аукциона проводится не по закону о лотереях.**

2. Согласно пп.3 п. 121 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. N 67 в составе заявки должны содержаться:

3) документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка, в случае если в документации об аукционе содержится требование о внесении задатка (платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка).

А согласно п. 122 того же Приказа:

122. Не допускается требовать от заявителя иное, за исключением документов и сведений, предусмотренных пунктом 121 настоящих Правил.

**В нарушение этого, заказчик установил требование поступления денежных средств на свой расчетный срок и незаконно ограничил сроки оплаты задатка, указав в своем ответе, что**

2. Согласно Положению Банка России от 19 июня 2012 года N 383-П "О правилах осуществления перевода денежных средств" зачисление на счет учреждения производиться не позднее следующего дня. При условии, что участником денежные средства отправлены 7 мая, зачисление банком может быть произведено 8 мая, выписки за 8 мая учреждение получит только 12 мая (следующий рабочий день).

Согласно п. 20 Приказа ФАС от 10.02.10г. № 67 Организатор аукциона вправе запрашивать информацию и документы в целях проверки соответствия участника конкурса. Данным документом является выписка банка, подтверждающая факт поступления денежных средств на счет и подлинность предоставленной копии платежного поручения в пакете документов на участие к аукциону.

3. Документация не содержит проекта договора на оказание услуг по питанию, хотя согласно документации установлено целевое назначение имущества, права на которое передаются по договору: «Организация питания детей». И, соответственно, мы не имеем возможности оценить расходы, связанные именно с организацией питания в установленный срок действия договора, а также нет информации о сумме оплаты за организацию питания.

Ответ заказчика нас удивил:

3. Информация о наполняемости лагеря не является секретной и размещена на официальном сайте учреждения. Зная рыночную стоимость на продукты питания можно

оценить расходы, связанные организацией питания, при условии, что организация участник действительно занимается организацией детского питания.

Так же, по положению о закупках в перечне конкурсной документации не предусмотрен проект договора на питание, так как данная услуга не является предметом торгов, предметом торгов является аренда имущества.

На основании вышеизложенного, администрация учреждения не считает нужным размещать проект договора на организацию детского питания, так как это не является предметом торгов.

**То есть заказчик предложил нам самим посчитать себестоимость исходя из мифической наполняемости лагеря, а также самим определить сумму, которую нам заплатят.**

Все это нарушает наши права как потенциального участника аукциона, который предполагает своей сутью дальнейшее заключение договора на организацию питания детей в летний период с соответствующей оплатой со стороны заказчика. Но при этом мы лишены возможности как подать заявку (ограничение срока подачи), так и оплатить задаток (неверные реквизиты), так и получить информацию об основном договоре на оказание услуг по питанию.

Руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Приказом Федеральной Антимонопольной службы от 10.02.2010 №67, административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

#### ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку.
2. Признать доводы жалобы обоснованными.
3. Признать в действиях Заказчика Муниципальное автономное учреждение
4. «Детский загородный оздоровительный лагерь «Заря» нарушения законодательства
5. Приостановить проведение аукциона
6. Внести изменения в документацию и продлить сроки подачи заявок
7. Направить материалы проверки должностному лицу управления для возбуждения в отношении должностных лиц заказчика дела об административном правонарушении.

Ген. директор



Г.В. Майброцкий