

Общество с ограниченной ответственностью
«Альфа-Технологии»

Е.В. Бондарь
16.06.2014
АЛФА
ТЕХНОЛОГИИ

622018, Россия, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Юности, 6/23

ИНН/КПП 6623035588 / 662301001 тел. 3435/466-737

Исх. № 2014/072
от 16 июня 2014 года

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по
Свердловской области (Свердловское УФАС России), 620014, г.
Екатеринбург, ул. Московская, 11,
тел. +7 (343) 377 00 83

*119-А
А.О. Орлов
Уведомление
на 24.06.14
10-30
17.06.14*

ЖАЛОБА

на нарушение антимонопольного законодательства при проведении запроса цен
в порядке федерального закона от 18.07.11 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» и федерального закона от 26.07.06 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Заказчик: Открытое акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени
Ф.Э. Дзержинского», ИНН 6623029538,
622007, Нижний Тагил, Восточное шоссе 28, тел. +7 (3435) 344 209, web@uvz.ru (далее – **Заказчик**)

Участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Альфа-Технологии», ИНН: 6623035588,
622000, Нижний Тагил, ул. Юности, 6-23 (для почтовых отправок: 622051, Нижний Тагил, ул. Чайковского,
80, оф. 1Б) тел. +7 (3435) 466 737, ras.alfatec@yandex.ru (далее – **Заявитель**)

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru - извещение о закупке 31401107761 от
25.04.14. и Документация по запросу предложений «О проведении процедуры запроса предложений по выбору
организации для выполнения работ по техническому обслуживанию МФУ для нужд ОАО Научно-
производственная корпорация «Уралвагонзавод» (далее – **Конкурсная Документация**)
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=1130167&epz=true> и в

Наименование закупки: Работы по техническому обслуживанию МФУ (далее – **Закупка или настоящая
Закупка**).

Протокол по итогам проведения закупки: Протокол закупки товаров, работ, услуг Запрос предложений №
31401107761. Протокол подведения итогов в электронной форме от 06.06.2014 № 31401107761-02 (далее –
Протокол);

Протокол №367213-2 (№ закупки 367213) выбора победителя запроса предложений (объявления о покупке)
на поставку Работы по техническому обслуживанию МФУ от 20.05.14. (далее – **Протокол от 20.05.14.**)

Дата публикации протокола:

Протокол от 06.06.14. опубликован 06.06.2014 16:06 (МСК+2) на сайте Российской Федерации
www.zakupki.gov.ru;

Протокол от 20.05.14. опубликован 06.06.2014 в 11:53 (МСК+2) на сайте <http://www.b2b-center.ru>.

На официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 25.04.14. Заказчиком было
опубликовано извещение о проведении закупки № 31401107761, а также Документация по запросу
предложений «О проведении процедуры запроса предложений по выбору организации для
выполнения работ по техническому обслуживанию МФУ для нужд ОАО Научно-производственная
корпорация «Уралвагонзавод».

*+) Присоединение
СЭТО = Бондарь → шарада → Альфа-Тех*

Исх. № 01-11173
16.06.2014 г.

17.10.14

Закупка проводилась в электронном виде способом открытого запроса предложений (полотовая закупка), заявки на участие/предложения участников (далее - **Заявки**) подавались через систему b2b-uvz в установленном регламентом ЭТП порядке с 25.04.14. (согласно данным ЭТП www.b2b-uvz.ru) до 05.05.14.

По смыслу п. 1.1.4. Конкурсной Документации и п. 1.2.1. Положения Заказчик при проведении Закупки руководствуется Конституцией РФ; Гражданским кодексом РФ; законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.11. № 223-ФЗ (далее - **223-ФЗ**) и иными законами, регулирующими отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг; нормами, установленными в «Положении о закупке товаров, работ, услуг для ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (далее - **Положение**), а также правилами и регламентом работы ЭТП (далее - **Регламент**).

В нарушение указанных выше нормативных актов **Заказчиком не были соблюдены основные требования** к проводимым закупкам в соответствии с законом 223-ФЗ, а также **нарушены основы защиты конкуренции** согласно Федеральному закону от 26.07.06. N135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - 135-ФЗ).

Первое.

Заказчиком при проведении Закупки не соблюдены основы осуществления закупок, установленные ч. 1. ст. 1, п. 1 ч. 1 ст. 3, ст. 4. закона 223-ФЗ, в части обеспечения гласности и прозрачности закупки, ее информационной открытости, а также предотвращения коррупции и других злоупотреблений при ее проведении.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 закона 223-ФЗ при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение (далее - **Извещение**) и документация о закупке (далее - **Конкурсная Документация**).

Согласно п. 3 ч. 9 ст. 4 закона 223-ФЗ в Извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, **предмет договора с указанием объема выполняемых работ**.

В соответствии с п. 2.2.2. Положения Заказчик должен определить, в том числе **предмет и существенные условия** будущего договора.

По смыслу п. 1, п. 3., п. 7 ч. 10 ст. 4 закона 223-ФЗ, а также п. 4.2.1.1., 4.2.1.3., 4.2.1.7. Положения в Конкурсной Документации должны быть указаны, в том числе:

- требования к **результатам работы** и иные требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы потребностям заказчика;
- требования к описанию работы, **ее количественных и качественных характеристик**;
- порядок формирования **цены** договора (цены лота).

Объем выполняемых работ, существенные условия будущего договора, количественные и качественные характеристики работ, требования к результатам работ, а также цена договора (лота) в Извещении и Конкурсной Документации не указаны.

Согласно п. 2.4.2., п. 2.5. Конкурсной Документации выполнение работ должно производиться до 31.04.15. в соответствии с графиком работ, разработанным Исполнителем и согласованным с Заказчиком, при этом цена выполняемых работ должна включать все затраты, связанные с выполнением работ.

Следовательно, Участники настоящей Закупки при равной цене лота на котировочной доске ЭТП www.b2b-uvz.ru имеют возможность разработать такой график работ, когда итоговая стоимость выполненных работ может быть иной, чем при проведении настоящей Закупки.

Иной она может быть еще и потому, что согласно п. 4.2. проекта договора оплата работ осуществляется по факту выполнения работ, согласно выставленным счета-фактуры и Акта сдачи-приемки работ, в котором определены **фактические объемы и суммы для окончательного расчета** за указанный период.

Кроме того Заказчиком в Конкурсной Документации не определен термин «фактический объем». Под фактическим объемом могут пониматься:

- каждый визит инженера к устройству вне зависимости от результатов работ (когда оплата производится, в том числе за неотремонтированные устройства);
- каждое обслуженное/отремонтированное устройство (ремонт, настройки, профилактика и т.п.) по результатам одного визита инженера;
- техническое обслуживание только тех устройств, которые были отремонтированы в течение месяца независимо от количества визитов инженера к именно этим устройствам;
- техническое обслуживание только тех устройств, которые посетил инженер в течение месяца независимо от результатов работ;
- техническое обслуживание всего объема устройств независимо от количества визитов инженера в некий период времени.

Таким образом, из Конкурсной Документации не следует, какие именно работы, исходя из раскрытого выше термина «фактический объем», исполнитель должен осуществить, а Заказчик обязан оплатить на основании договора, заключенного по результатам настоящей Закупки.

Следовательно, исходя из п. 4.2. проекта договора Конкурсной Документации Заказчиком не определен предмет Закупки, т.к. Заказчик не раскрывает, какие именно работы по техническому обслуживанию и в какой период времени (разово, ежемесячно, еженедельно и т.д.) в итоге должен выполнить победитель по настоящей Закупке.

В соответствии с проектом договора на техническое обслуживание (далее – ТО) исполнитель обязан выполнять работы в объеме, согласно Приложения №2 (Перечень работ), с привлечением специалистов соответствующей квалификации (пп. б) п. 2.1.).

Указанный пункт, а также Приложение №2 не позволяют определить объем выполняемых работ по договору, так как в Конкурсной Документации и/или Извещении не указана периодичность ТО. Данные работы могут быть произведены исполнителем как разово за весь период действия договора, так и еженедельно (ежемесячно, ежеквартально и т.д.).

Таким образом, Заказчик **в части требования об указании объема** выполняемых работ и их **количественных характеристик** упраздняет прозрачность закупки и ее открытость, создавая тем самым возможности для злоупотребления.

Стоимость технического обслуживания рассчитывается для каждой единицы техники **на основании Прайс-листа Исполнителя** (Приложение №3), действующего на момент заключения договора, **и согласовывается сторонами в Спецификации** (Приложение № 1), (п. 4.1.).

Из данного пункта следует, что стоимость определяется ТО прайс-листом исполнителя, при этом форма прайс-листа (Приложение №3) является пустой и может быть заполнена Участниками по своему усмотрению.

Кроме того, стоимость ТО определяется указанным прайс-листом исполнителя, действующим не на момент проведения Закупки и подачи предложений участниками, а на момент заключения договора по результатам Закупки.

Как указано выше, из данного положения Конкурсной Документации следует, что цена будущего договора определяется на основании прайс-листа исполнителя, прилагаемого к заявке того или Участника и, таким образом, **Заказчик разделяет стоимость договора и стоимость лота**, подаваемого Участниками на котировочную доску.

Стоимость технического обслуживания и дополнительных работ по прайс-листу фиксируется на весь период действия договора и изменению не подлежит (п. 4.1.).

При этом из Конкурсной документации и Извещения абсолютно не следует, **за какой период времени** указывается стоимость технического обслуживания.

Настоящая Закупка является открытой и любой участник Закупки видит на котировочной доске ЭТП www.b2b-uvz.ru стоимость лота, подаваемую другими участниками, в ходе Закупки.

Таким образом, любой участник может подать на котировочную доску свое предложение с любой стоимостью лота, при этом может иметься ввиду стоимость работ за как неделю, так и за разовый визит инженера.

Кроме того, в самой Спецификации к проекту договора на техническое обслуживание (Приложение №1) предусмотрено наличие двух вариантов цен: стоимость обслуживания в месяц и в год, при этом Заказчик не определяет, какую именно стоимость лота подают Участники в своих предложениях на котировочной доске ЭТП www.b2b-uvz.ru.

Следовательно, исходя из п. 4.1. проекта договора Конкурсной Документации Заказчиком **не определен предмет Закупки**, т.к. Заказчик не раскрывает, какие именно работы по ТО в итоге должен выполнить победитель по настоящей Закупке: только лишь работы по ТО, согласно Приложения №2, **или одновременно с ними еще и дополнительные работы по прайс-листу**, которые не указаны ни в Извещении, ни на котировочной доске, что в конечном счете может привести к тому, что Закупка проводится по одному предмету, а в договоре по ее результатам будет указан другой.

Более того, указанные условия Конкурсной Документации в противоречие ч. 8 ст. 4 закона 223-ФЗ не соответствуют сведениям, содержащимся в Извещении по настоящей Закупке.

Таким образом, Заказчик **в части требования о формировании цены** упраздняет гласность проведения закупки и ее открытость, создавая возможности для злоупотребления. При этом в соответствии с п. 2.2.2. Конкурсной Документации приоритетом для определения победителя является **наименьшее ценовое предложение**.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что по настоящей Закупке Заказчиком не размещена обязательная, в соответствии с ч. 5 ст. 4 закона 223-ФЗ информация.

Таким образом, **настоящая Закупка была осуществлена Заказчиком в нарушение основных принципов и требований закона 223-ФЗ и Положения**.

Второе.

Заказчиком при проведении настоящей Закупки нарушены требования п. 3 ст. 17 закона 135-ФЗ, в соответствии с которыми при проведении закупок Заказчику закупок применительно к настоящей Закупке **запрещается** ограничивать конкуренцию между участниками путем включения в состав лотов работ, технологически и функционально не связанных с работами, которые являются предметом Закупки.

Заказчиком также нарушено требование п. 3.3.5. Положения, по смыслу которого применительно к настоящей Закупке **объединение в лоты одной закупки разных работ** с разным кругом исполнителей **не допускается**.

Лот 5 в соответствии с техническим заданием объединяет в себе работы по техническому обслуживанию МФУ двух разных производителей - Ricoh и KIP.

Согласно официальным данным указанных производителей оборудование Ricoh производится японской **фирмой Ricoh Imaging Company, Ltd**, специализирующейся на офисном оборудовании, решениях по производственной печати, системах управления документами и ИТ-услугах, Сервисная поддержка осуществляется сервисными центрами, указанными на сайте производителя <http://www.ricoh.ru/support/ASP/Russia/Urals-Federal-District/index.aspx>

А оборудование KIP производится **другой японской фирмой, Katsuragawa Electric Co., Ltd**, которая специализируется на производстве аналоговых инженерных систем, копировальных аппаратов, широкоформатных плоттеров и сканеров. Согласно информации на официальном сайте <http://tb-kip.ru/shops/rus/signal-servise.html>

Таким образом, сертифицированные на сервисное обслуживание и ремонт представители данных фирм входят в разные круги исполнителей по смыслу п. 3.3.5 Положения.

Однако Заказчик, согласно п.1 Технического задания по лоту 5 Конкурсной Документации допустил объединение в один лот работы по техническому обслуживанию МФУ Ricoh и МФУ KIP (из общего количества 362 МФУ по лоту МФУ KIP составляют 35 единиц или 10%).

При этом Заказчик обусловил, по смыслу п. 4, 5 и 6 Технического задания **одновременное:**

- наличие в штате Исполнителя необходимого количества сертифицированных, как Ricoh, так и KIP, инженеров, уполномоченных осуществлять техническое обслуживание по лоту в полном объеме;
- инженеры Исполнителя должны иметь сертификат на техническое обслуживание и ремонт МФУ соответствующей фирмы, т.е. сертификаты фирм, как Ricoh, так и KIP;
- Исполнитель должен иметь опыт работ по техническому обслуживанию МФУ, как Ricoh, так и KIP, не менее 5-ти лет.

При этом, согласно пп. с) п. 4.6.1.1. Конкурсной Документации Заказчик имеет право отклонить Предложения, поданные Участниками, которые не отвечают требованиям настоящей Документации по запросу предложений.

Таким образом, не соблюдая вышеуказанные нормы, **Заказчик нарушает антимонопольные требования в соответствии со ст. 17 закона 135-ФЗ.**

Третье.

Заказчиком при проведении Закупки не соблюдены основы осуществления закупок, установленные ч. 1. ст. 1, п. 1 ч. 1 ст. 3, ст. 4 закона 223-ФЗ, в части обеспечения гласности и прозрачности закупки, ее информационной открытости, а также предотвращения коррупции и других злоупотреблений при подведении итогов закупки.

Согласно п. 2.4.8. Положения Комиссия создается в целях, в том числе подведения итогов и определения победителей на право заключения договоров, при закупках путем запроса цен или предложений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. При этом в соответствии с п. 2.4.9. Положения, члены комиссии в обязательном порядке руководствуются пунктом 1.2. настоящего Положения и обязаны соблюдать принципы информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и т.д. с целью, в том числе недопущения любых злоупотреблений, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупок.

В соответствии с п. 8.9.2. Положения на основании результатов рассмотрения предложений закупочная комиссия в порядке и по основаниям, предусмотренным в закупочной документации, принимает решение о допуске или недопуске **каждого предложения** к стадии оценки и сопоставления.

Согласно п. 5.1.5 Регламента Заказчик обязан провести **надлежащую обработку процедуры**, действующей на ЭТП, например, Заказчик обязан обработать лоты конкурса и сформировать Протокол заседания конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса. При этом, согласно пп. е) п. 5.2.3 Регламента любой Участник Закупки имеет право получить от Заказчика закупки краткую информацию о причинах отклонения и /или проигрыша своей заявки.

В соответствии с п. 8.9.1. Положения Закупочная комиссия в срок не более десяти рабочих дней со дня, следующего за днем окончания срока подачи ценовых предложений, рассматривает поданные ценовые предложения и альтернативные предложения с целью выяснения их способности удовлетворить потребности Заказчика в товарах (работах, услугах).

Согласно п. 13 Извещения Конкурсной Документации итоги Закупки должны быть подведены в 14 час. 00 мин. (время московское) 20.05.14.

После чего, по смыслу ч. 12 ст. 4 закона 223-ФЗ составленный в ходе закупки протокол, размещается заказчиком в единой информационной системе не позднее трех дней со дня его подписания.

Однако в нарушение указанных выше норм и принципов Заказчик в двух источниках официально опубликовал 06.06.14. два разных по содержанию протокола с одинаковым номером, но разной датой: в 11:53 (МСК+2) на сайте <http://www.b2b-center.ru> Заказчик опубликовал Протокол от 20.05.14. и в 16:06 (МСК+2) на сайте www.zakupki.gov.ru Заказчик разместил Протокол от 06.06.14.

Таким образом, **настоящая Закупка была осуществлена Заказчиком в нарушение основных принципов закона 223-ФЗ и Положения.**

На основании вышеизложенного и руководствуясь пп. 2 п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.11. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия Заказчика при проведении настоящей Закупки по основаниям и в соответствии с доводами по настоящей жалобе;
2. истребовать у Заказчика всю необходимую документацию по Закупке, **в том числе все заявки на участие в Закупке и прилагаемые к ним документы, поданные всеми Участниками настоящей Закупки**, с целью рассмотрения жалобы по существу, а также приобщить их к материалам дела по настоящей жалобе;
3. вынести предписание или принять иные меры по устранению выявленных при рассмотрении настоящей жалобы нарушений.

Приложение:

1. *Протокол от 20.05.14., опубликованный на сайте <http://www.b2b-center.ru>;*
2. *Документ, подтверждающий полномочия руководителя.*

Директор
ООО «Альфа-Технологии»

А.С. Русаков

*Исп.: Рябуха М. А.
тел.: 8 (3435) 466-737*