

ЗАО НПО "ЭНЕРГИЯ"

Россия 624131, г. Новоуральск, ул. Заречная, 6а, а/я 25; тел./факс: (34370) 47-000

www.e-e.ru

Р/счет 40702810638060000613, в филиале «Екатеринбургский»
 ОАО «Альфа-Банк» г. Екатеринбург
 К/счет 30101810100000000964,
 БИК 046577964, ОГРН 10266001722421
 ИНН 6629010170, КПП 662901001
 ОКПО 47671523, ОКОНХ 14321,
 ОКВЭД 33.30, 29.22.9

E-mail: referent@e-e.ru сайт: www.e-e.ru

Почтовый адрес: 624131, Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Заречная, 6а, а/я 25

От 26.06.2014г.

№ 330

Руководителю Управления
 Федеральной антимонопольной
 службы по Свердловской
 области Т.В. Колотовой

620014, г. Екатеринбург,
 ул. Московская, 11.

Уважаемая Татьяна Родионовна!

Просим Вас рассмотреть и признать обоснованной жалобу на действия Заказчика
 Муниципальное унитарное предприятие «Техническое обслуживание и домоуправление».

*128-А
 А.С. Оганов
 Уведомление от 07.07.14 10-00
 26.06.14*

*З.В. Бокковой
 Прому рассмотрено
 26.06.2014*

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Закрытое акционерное общество Научно-Производственное объединение «Энергия». Юр. адрес: 624130, Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Мичурина 13. Почт. адрес: 624131, а/я 25 Факт. адрес: Новоуральск, Центральный пр.4.оф. 220. Тел. 8(34370) 4-70-07, 4-70-00
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	МУП «Технодом», 624200; Свердловская область, г. Лесной, ул. Кирова, д. 22; тел./факс (34342) 6-16-61/4-33-76
СВЕДЕНИЯ О КОМИССИИ	Конкурсная комиссия: Председатель комиссии: Дубков Иван Викторович-директор Члены комиссии: Ражин Юрий Александрович-заместитель директора Семенов Николай Федорович-заместитель директора по эксплуатации жилищного фонда Зотов Александр Викторович-специалист по содержанию внутреннего инженерного оборудования МКД Шкворченко Виктория Аргуновна-ведущий специалист по закупкам Контактная информация: sva@tekhnodom.ru ; тел./факс (34342) 6-16-61/4-33-76
СВЕДЕНИЯ ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ОРГАНЕ/ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ/ОПЕРАТОРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ**	Официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг: http://zakupki.gov.ru 8-800-100-94-94; 8 (495) 539-29-99
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	Номер извещения № 31401165853 Открытый конкурс на право заключения Договора «На проведение работ по модернизации лифтового хозяйства в многоквартирных жилых домах» (далее по тексту «Конкурс») Дата публикации извещения: 19.05.2014 г. Дата публикации протокола оценки и сопоставления заявок: 20.06.2014 г.

Вх. № 01-12054
26.06.2014 г.

15⁵⁰ м/г

СУТЬ ЖАЛОБЫ	<p>Поводом для настоящего обращения послужило признание при подведении итогов конкурса по Лотам №№ 1-6 победителем участника ООО «ЦСУ ЖКХ» (регистрационный номер 28). Считаем, что конкурсной комиссией Заказчика признание лучших условий исполнения Договора данным победителем установлено умышленно.</p> <p>При подведении итогов Конкурса рейтинговая оценка устанавливалась путем сопоставления заявок и суммирования всех критериев оценки.</p> <p>Победителем были предложены лучшие условия исполнения Договора, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Количество заявленного персонала (наличие в штате персонала, соответствующего квалифицированным требованиям). 2. Срок предоставления гарантии на выполненные работы 1460 дней. 3. Срок выполнения работ - один из решающих критериев оценки участников конкурса – 30 дней. <p>Победитель ООО «ЦСУ ЖКХ» предложил наименьший срок выполнения работ. Однако считаем, что указанный участник предложил заведомо неадекватный и нереальный срок выполнения работ. Однозначно действия участника ООО «ЦСУ ЖКХ» по искусственному занижению сроков были направлены на получение дополнительных приоритетных условий, соответственно, необоснованных преимуществ перед иными добросовестными участниками конкурса. При определении победителя наблюдаются явно выраженные признаки нарушения ч. 1 ст. 14 135-ФЗ «О защите конкуренции».</p> <p>Недобросовестная конкуренция – это действия, которые не должны противоречить не только закону, но и требованиям разумности, добросовестности. В этой связи даже при условии отсутствия в законе таких ограничений, участники конкурса, действуя разумно и добросовестно, должны указывать реальные для них сроки выполнения тех или иных работ. Судебная практика подтверждает позицию умышленного занижения сроков участниками: 25.01.2012 года Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил решение Ростовского УФАС России, признавшего занижение сроков выполнения работ в конкурсной заявке недобросовестной конкуренцией.</p> <p>Считаем, что ЗАО НПО «Энергия» предложила лучшие условия исполнения договора, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наименьшая цена Договора, - большой опыт работы и успешно завершенных аналогично конкурсной документации объектов; - большее количество отзывов по ранее выполненным аналогичным работам преобладает по сравнению с ООО «ЦСУ ЖКХ». <p>Конкурсной комиссией не обосновано подведены итоги, учтены нереальные критерии, не анализированы тщательно предоставленные победителем документы. Не учтено, что заключение договора с данным контрагентом может привести к неисполнению Договора своевременно и как следствие к нарушению антимонопольного законодательства, выраженное в ограничении конкуренции.</p>
-------------	--

На основании изложенного убедительно Прошу Вас

1. Выявить нарушения антимонопольного законодательства: провести проверку в правомерности действий Заказчика МУП «Технодом» по выбору победителя открытого конкурса на проведение работ по модернизации лифтового хозяйства в многоквартирных жилых домах.
2. Провести проверку достоверности заявленных сведений участником ООО «ЦСУ ЖКХ», в том числе достоверность предоставленных документов, подтверждающих квалификацию персонала и его количество в открытом конкурсе на проведение работ по модернизации лифтового хозяйства в многоквартирных жилых домах.

Приложение к жалобе:

1. Заверенная копия доверенности от 01.01.2014 г. № 11

С уважением,

Представитель ЗАО НПО «Энергия»



Лобаева Н.А.