



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990
тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67
e-mail: to59@fas.gov.ru
сайт: www.perm.fas.gov.ru

30.06.2014 № 08682-14

На № _____ от _____

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы
по Свердловской области
Колотовой Т.Р.
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11
(с уведомлением)
e-mail: to66@fas.gov.ru;

Е.В. Билкова

Кривош
рассмотреть

Мелев
02.07.2014

131-А
с.в. Мельнич
уведомление
10.07.14
10-00
03.07.14

Уважаемая Татьяна Родионовна!

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее также –Пермское УФАС России) поступило Группы компаний «Финист Трэвел» (вх. № 09427-14 от 17.06.2014 г.) о проверке соответствия антимонопольному законодательству процедуры открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на приобретение санаторно-курортных путевок для работников Макрорегиона «Урал» ОАО «Ростелеком».

Учитывая, что местонахождение заказчика ОАО «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» и конкурсной комиссии – город Екатеринбург, Свердловская область, в соответствии с п. 3.12 – 3.17 Приказа ФАС России от 25.05.2012 N 339 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации» Пермское УФАС России направляет в Ваш адрес указанное заявление для рассмотрения по существу.

Ответ просим направить заявителю.

Приложение:

- заявление Группы компаний «Финист Трэвел» (вх. № 09427-14 от 17.06.2014 г.).

Исполняющий обязанности
руководителя управления

А.В. Удальёв

А.Н. Белова, (342)2351-036

Вх. № 01-12433
02.07.2014

Сеть → Билкова → Мелев →
Финист

855

№ 046651



ФИНИСТ ТРЭВЕЛ®

ТУРИСТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ

Россия, 614015, г. Пермь, ул. Г. "Звезда", 27 офис 205

Тел/факс (342) 219-66-66, 219-69-69. www.finist-travel.com

ОГРН 1035900076200

Исх. № 1604 от 16 апреля 2014 г.
Тема: *ОБЖАЛОВАНИЕ действий организаторов и конкурсной комиссии по подведению итогов закупки*

**И.О. Руководителя управления ФАС
По Пермскому краю
Удальёву А.В.**

Уважаемый Антон Вадимович!

Решением конкурсной комиссии (Протокол от 04.04.2014г. прилагается) нас отстранили от участия в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на приобретение санаторно-курортных путевок для работников Макрорегиона «Урал» ОАО «Ростелеком».

Заказчик (Организатор):

ОАО «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» (ИНН 7707049388, КПП 665843001).

- **Место нахождения:** 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15
- **Почтовый адрес:** 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11
- **Ответственное лицо Заказчика по организационным вопросам проведения Открытого конкурса:** Кульборисов Айрат Авгалевич, тел. + 7 (343) 379-14-11, e-mail: kulborisov-aa@ural.rt.ru
- **Ответственное лицо Заказчика по техническим вопросам проведения Открытого конкурса:** Денисова Валентина Николаевна, тел. +7 (343) 379-13-74, e-mail: denisova-vn@ural.rt.ru

- **ДАТА ПУБЛИКАЦИИ ИЗВЕЩЕНИЯ О ЗАКУПКЕ И ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАКУПКЕ (РАЗМЕЩЕНИЯ НА САЙТАХ):** «04» марта 2014 года

Сайт Электронной торговой площадки: <http://etp.roseltorg.ru>

Официальный сайт: www.zakupki.gov.ru

Официальный сайт ОАО «Ростелеком»: www.rostelecom.ru

- **Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления Заявок на участие в Открытом конкурсе и подведения итогов закупки от 04.04.2014 опубликован на электронной площадке 10.04.2014**

по причинам:

- 1) нарушения «Специального» требования,
- 2) несоответствия «Дополнительному» требованию, установленными Документацией вышеназванного конкурса **при полном соответствии основным требованиям и лучшей цене Заявки.**

Мы обжалуем решение конкурсной комиссии по результатам рассмотрения, оценки и сопоставления Заявок на участие в Открытом конкурсе и подведения итогов закупки на право заключения договора на приобретение санаторно-курортных путевок для работников Макрорегиона «Урал» ОАО «Ростелеком»

по следующим основаниям:

1. Как в самой Документации конкурса с «Дополнительными» и «Специальными» требованиями, так и в результатах оценки организаторами и членами конкурсной комиссии нарушена ст.17 пп.2 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" - Антимонопольные требования к торгам, в частности:
 - созданы преимущественные условия участия в торгах одному из участников торгов, в том числе путем доступа к информации.
2. В документации конкурса и результатах оценки нарушены требования ст.3 Федерального закона РФ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" - Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, в частности:
 - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
 - целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
 - отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Следствием этого стало **допущение и/или ограничение конкуренции при проведении данного конкурса, что запрещено ст.17 Федерального закона РФ от 26.07.2006 N 135-ФЗ (в редакции ФЗ от 06.12.2011 №401-ФЗ)**

3. Требования конкурса, установленные в пп.1 **Специальных** требований пункта 13 и п. 18 раздела II «Информационная карта» Документации, о недопущении субподрядчиков и о наличии договоров между туристическим агентством и санаторием на реализацию санаторно-курортных путевок были **выработаны под определённого Претендента/Участника и ограничивают конкуренцию по отношению к другим Участникам закупки**, т.к. спровоцировали тех из них, кому было заранее известно предстоящем конкурсе (до опубликования) **вступать в сговор с санаториями** и вынуждать санатории отказывать другим участникам закупки в заключении договоров.

Так было с санаториями «Обуховский» и «Белокуриха», о чём мы известили комиссию письмом в составе Заявки. Подтверждающая переписка с «Белокурихой» и отказ в связи с договоренностью санатория с другой тур.фирмой прилагается.

Кроме того, данные требования п.13 и п.18 противоречат рыночным отношениям и мировой практике бронирования путевок и номеров, основанной на реализации турпродуктов через агентские сети и уполномоченных представительств крупнейших туроператоров, **обеспечивающей наиболее выгодные цены и гарантированное предоставление номеров**. Например, сам организатор конкурса - ОАО «Ростелеком» имеет обширнейшую агентскую сеть.

Само по себе вышеназванное требование является абсурдным, т.к. ведёт к более высоким ценам и меньшим гарантиям. Иначе оно продиктовано для **создания более благоприятных условий для одного из Участников закупки**, что мы и увидели в данном конкурсе.

Также у Участника, якобы выполнившего все требования и условия закупки, даже теоретически не могут быть на 100% заключены Договоры напрямую с санаториями, т.к. часть санаториев по решению их учредителей и владельцев реализуют путевки только через принадлежащие собственникам агентства или вышестоящие органы, такие например, как «ЦВМ Лесная Поляна», «Коралл», «Жемчужина Зауралья», владельцами которых являются ОАО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ», СКО «Адлеркурорт» и ЗАО «СКО ФНПР «Профкурорт». Это говорит о том, что либо единственный допущенный Участник представил фиктивные договоры с санаториями, либо **также, как и другие Претенденты не выполнил требование** пп.1 Специальных требований пункта 13 раздела II «Информационная карта» Документации, привлекая субподрядчиков и соисполнителей.

4. Мы надеялись, что члены комиссии подойдут к этому вопросу обстоятельно и учтут объективную информацию и написанные письма, однако видя, что по основным условиям закупки «нужный» Участник проигрывает другим участникам, комиссией было принято решение об «устранении» других участников путем формального исполнения надуманного заранее требования, что так же привело к ограничению конкуренции и к нарушению другого положения закупки ст.3 Федерального закона № 223 - **эффективного расходования денежных средств на приобретение услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика: вместо 52,6 млн. руб. выбрано предложение в 54 млн.руб.**

5. То же касается и другого требования, по которому нас отклонили от участия в конкурсе – наличие опыта исполнения договоров на оказание услуг, аналогичных предмету Закупки, на сумму каждый не менее 40 000 000 (Сорок миллионов) рублей, установленному пп. 3 **Дополнительных** требований пункта 13 раздела, который **явно выбирался для Участника**, ранее имеющего контракт с ОАО «Ростелеком»:

- Во 1-х, сама по себе сумма в 40 млн. руб. никак не может являться показателем опыта работы туристической фирмы с крупными контрактами, т.к. **от 86 до 98 % суммы контракта передается турфирмой трансфертом непосредственно в санатории**. Т.е. турфирма является посредником, осуществляющим только бронирование путевок за 2-14%. И только сумма комиссионного (посреднического) вознаграждения 2-14% относится на сумму от реализации туруслуг согласно п.1 ст.346.15, ст.249,250 пп.9 п.1 ст 251 НК РФ.
- Во 2-х, договор ОАО «Ростелеком» на предоставление конкурсных услуг растянут на 9 месяцев и по проекту предложенного в Документации Договора требует **ежеквартального актирования**, т.е. самая

большая сумма, единовременно передаваемая Исполнителю по конкурсному запросу - это сумма 3-го квартала, которая составляет 25 млн.руб.

- В 3-х, при оценке аналогичных выполненных другими участниками договоров комиссией не учитывались периоды продолжительности их исполнения. Так, наши контракты в 13-18 млн. руб. исполнялись за 2-2,5 месяца, что в пропорциях к аналогичным контрактам ОАО «Ростелеком» составляет почти 70 млн.руб. – такой подход определен в других разделах конкурсной Документацией в виде показателей сопоставимости, в частности объемов, выручки и др. Почему же к этому показателю применен другой подход? Потому что «нужный» Участник имел ранее именно такие суммы договоров с ОАО «Ростелеком». Никаких других крупных договоров с другими серьезными предприятиями этот Участник не имел, т.к. представляет собой небольшое турагентство из 6 человек, созданное только 11.11.2011 г.

6. Очень странным и не сопоставимым (несоразмерным) с другими «высокими» требуемыми Организатором показателями деятельности Участников является факт изменения Организатором в ходе конкурса размера Финансового обеспечения туроператора по Договору страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по реализации турпродукта (путевок) **с 50 млн.руб.**, что вполне соответствовало бы сумме конкурсной закупки в 54, 186 млн.руб. на сумму в **0,5 млн.руб.** – Извещением о внесении изменений в Документацию конкурса от 14.03.14 (прилагается).

Получается, что требование по выполнению в прошлые годы договоров на сумму 40 млн. руб. для Организатора важнее, чем требование Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" – о необходимости страхования обязательств туроператора по предстоящим договорам.

Т.е. финансовый риск по неисполнению или ненадлежащему исполнению обязательств, на который пошёл Организатор/Заказчик составляет 54,186 – 0,5 = 53,686 млн.руб. или 99 % !!!!!

Причина очевидна – у Претендента, признанного единственным Участником, сумма финансового обеспечения предприятия составляет **только 0,5 млн.руб.**, в то время как у других Претендентов данного конкурса не менее, чем 30-60 млн.руб.

Считаем, что основания, указанные выше в п.5 и п.6 свидетельствуют о нарушении ещё одного основного положения закупки ст. 3 Федерального закона № 223 - допущено ограничение допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

7. Протокол комиссии от 04.04.14 размещен на ЭТП только 10.04.14, т.е. с нарушением ст.12. Федерального закона № 223 - «Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.»

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь нормами Федеральных законов № 135, 223 просим:

- **отменить все протоколы с решениями комиссии по данному открытому конкурсу;**
- **принять меры по недопущению заключения договора на приобретение санаторно-курортных путевок для работников Макрорегиона «Урал» ОАО «Ростелеком» с признанным единственным Участником ООО «Санаторно-курортное объединение»**
- **и/или принять иные меры (в рамках установленных УФАС полномочий) по пресечению вышеуказанных нарушений и созданию условий для обеспечения конкуренции при повторном проведении конкурса на право заключения договора на приобретение санаторно-курортных путевок для работников Макрорегиона «Урал» ОАО «Ростелеком».**

Приложения:

1. *Протокол конкурсной комиссии от 04.04.14*
2. *Переписка со специалистом санатория «Белокуриха»*
3. *Извещение о внесении изменений в Документацию*

Генеральный директор
ООО «Туристическая компания «Финист трэвел»

