

**ООО «Диан Климат»**

**ИНН 6670382010\КПП 667001001**

**620041, г. Екатеринбург, пер. Шадринский, д.18, оф. 1**

ОГРН 1126670020718 ОКПО 12341261

р/с 40702810800940000037 в ФСКБ ПРИМОРЬЯ «ПРИМСОЦБАНК» в г. Екатеринбурге

к/с 30101810100000000951 БИК 046577951

Исх. № 10/14.07 от 14.07.2014

**Куда:** Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

**Куда:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-производственное объединение автоматики имени академика Н. А. Семихатова», 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д.145

**Жалоба на действия Закупочной комиссии по проведению открытого запроса предложений на поставку кондиционеров, расходных материалов и выполнение монтажных работ по установке кондиционеров для ОАО «НПО автоматики»**

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-производственное объединение автоматики имени академика Н.А. Семихатова». Заседание комиссии проходило по адресу: 620102, г. Екатеринбург, ул. Начдива Васильева, 1, 08 июля 2014 в 10:00 часов (время местное).

*Члены Закупочной комиссии:*

Председатель Закупочной комиссии - Уксусов В.С.;

Заместитель председателя Закупочной комиссии - Дерягин А.Б.;

*Члены Закупочной комиссии:*

Невинный Д.Л.

Ерш Д.Ф.

Радионова Г.А.

Тонкова М.А.;

Секретарём Закупочной комиссии назначена:

Здобнякова Н.В.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Диан Климат», 620041, г. Екатеринбург, пер. Шадринский, д.18, оф. 1

Вх. № 01-13 368  
14 07 2014 г.

16<sup>30</sup> мф

140-А  
С.В. Писарев  
Удостоверение №  
23.07.14 11-00  
15.07.14

Э.В. Быкова  
Ирину  
на рассмотрение  
Железу  
14.07.2014

3. **Адрес участника размещения:** ООО «Диан Климат», 620041, г. Екатеринбург, пер. Шадринский, д.18, оф. 1, Постовалов Дмитрий Васильевич (директор), с.тел. 8(912)280-76-02, тел. 8(343)3-444-666, dian-holod@mail.ru
4. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
4. **Номер извещения:** № 31401277350
5. **Наименование конкурса:** Открытый запрос предложений в целях размещения заказа на поставку кондиционеров, расходных материалов и выполнение монтажных работ по установке кондиционеров для ФГУП «НПО автоматики»
6. **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 24.06.2014, 16:33.
7. **Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»** которые, по мнению Заявителя нарушены: неправомерный результат Закупочной комиссии в явную и очевидную пользу одного из участников.
5. **Доводы жалобы:** Мы, ООО «Диан Климат», в лице Директора Постовалова Дмитрия Васильевича, ознакомившись с результатами Закупочной комиссии, пришли к следующим неутешительным выводам:

Анализируя **вторую!** редакцию текста Документации о закупке от 01.07.2014 открытого запроса предложений в целях размещения заказа на поставку кондиционеров, расходных материалов и выполнение монтажных работ по установке кондиционеров для ФГУП «НПО автоматики», Заявителем были допущены ошибки в тексте, касающихся требуемых значений мощности охлаждения и потребляемой мощности кондиционеров. Ниже приводим фрагмент из текста:

**...Участнику рекомендуется предложить оборудование, указанное п.п.1-5 таблицы Приложения №1 к Техническому заданию с качественными (техническими) характеристиками:**

- мощности охлаждения кВт: 2,05; 2,64; 3,52; 7,03; 7,03 соответственно;
- потребляемой мощности кВт: 0,79; 1,35; 1,35; 2,7; 2,7 соответственно...

После нашего телефонного обращения +7(343)212-57-62 и отправки письма [788@proa.ru](mailto:788@proa.ru) контактному лицу Здобняковой Наталье Викторовне, на сайте было выложено Извещение от 02.07.2014 №4 о внесении изменений в извещение и Документацию о закупке. Исправленный фрагмент приводим ниже:

**...Участнику рекомендуется предложить оборудование, указанное п.п.1-5 таблицы Приложения №1 к Техническому заданию или другого производителя с качественными (техническими) характеристиками:**

- мощность охлаждения не менее кВт: 2,05; 2,64; 3,52; 5,28; 7,03 соответственно;
- потребляемая мощность не более кВт: 0,79; 1,01; 1,35; 2,02; 2,7 соответственно...

Неоднократные редакции необходимой Документации могли быть не замечены Участниками процедуры Запроса предложений в целях размещения заказа на поставку кондиционеров, расходных материалов и выполнение монтажных работ по установке кондиционеров для ФГУП «НПО автоматики».

Главное замечание к проведенному тендеру: победитель набрал максимальное количество баллов и оказался в большом отрыве от других Участников. Стоит заметить

снижение по цене от суммы начальной цены договора у него самое минимальное, что очевидно невооруженным глазом. Но больше всего Победитель набрал баллов по пятому критерию (Подкритерий №1 и Подкритерий №2) *качественные (технические) характеристики товара*.

Стоит обратить внимание на то, что условие «не более» в Подкритерии №2 у данного Участника выполнено успешно (50 баллов).

Если бы мы знали о том, что полное соответствие значениям мощностей, которые прописаны в Документации – это всего лишь 10 баллов, какая климатическая техники у нас имеется, то мы бы могли предложить другую технику, соответствующую терминам «не более» и «не менее» для Подкритериев №№1,2, которая у нас также есть в наличии, и мы бы набрали по 50 баллов за каждое значение мощности от каждого члена комиссии. Соответственно, участники не были поставлены в известность об этом значимом факторе оценки, а это нарушение существующих норм. Изначально, мы подобрали технику, исключительно под требуемые параметры мощностей даже не подозревая о том, какая участь нас ждет после кропотливой работы с нашей стороны по составлению полного пакета документов.

Важно заметить, что это условие и балльный диапазон не были прописаны в первоначальной и других редакциях документов для Участников. Данный критерий (Подкритерий №1 и Подкритерий №2) на *несущественное* превышение мощности не должен так сильно влиять на результат по, именно, этому критерию, потому этот критерий можно считать незначительным. Этот диапазон колебаний можно отнести к абсолютным и относительным погрешностям значений мощности охлаждения и потребляемой мощности при охлаждении оборудования. Соответственно, придание такого удельного веса в оценку этому критерию неправильно. Более того, балльность этих оценок не была прописана в задании, не была доведена до участников конкурса. Соответственно, участники не были поставлены в известность об этом значимом факторе оценки, а это нарушение существующих норм.

Считаем данный факт оценивания критерия по качественным (техническим) характеристикам только лишь субъективным мнением Закупочной комиссии. Мы настаиваем на том, чтобы открытый запрос предложений возобновился с уже вполне определенной редакцией.

6. Приложения:

- Протокол №1 «Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений»;
- Протокол №2 «Заседание Закупочной комиссии по рассмотрению и оценке предложений, подведению итогов на участие в открытом запросе предложений».

Директор ООО «Диан Климат»

Постовалов Д.В.

