

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЯВА Строй»

Филиал «Заречный»

Интегрированная система менеджмента соответствует требованиям
СТО Газпром 9001-2006, ГОСТ Р ИСО 9001-2008, ISO 9001:2008, ISO
14001:2004, OHSAS 18001:2007

 <p>ЯВА ГРУППА КОМПАНИЙ</p>	Адрес: 624250, Свердловская обл., г. Заречный, Объединенный корпус подрядных организаций № 2 ИНН 7706203397, КПП 668343001 Тел/факс: (343 77) 7-89-64 e-mail: yava.zar@mail.ru	 <p>СТО Газпром 9001</p>	 <p>РЕГИСТР ISO 9001</p>	 <p>SCES 047 SWISS CERTIFICATION ISO 9001 ISO 14001 ISO 18001</p>
---	---	---	---	--

Исх. № 12-1025-с/от «06» августа 2014 г.

Управление Федеральной
Антимонопольной службы по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Лицо, подающее жалобу: ООО «ЯВА Строй»
ИНН 7706203397, 117186, г. Москва,
улица Нагорная, д. 31, к. 4,
тел. 8 (343 77) 789 61; 789 64
yava.zar@mail.ru.

Заказчик: ОАО «ОЭЗ «Титановая долина»
620075, г. Екатеринбург,
ул. Малышева, 51, оф. 2102, тел. 283 08 83

Жалоба на действия Заказчика
при проведении открытого конкурса на право заключения договора
на строительство инженерных сетей электроснабжения 10 кВ и 1 и 2 пусковой
комплексы на территории ОЭЗ «Титановая долина»

На официальном сайте zakupki.gov 09.07.2014 г. было опубликовано извещение
(№ 31401327573) о проведении открытого конкурса на право заключения договора на
строительство инженерных сетей электроснабжения 10 кВ и 1 и 2 пусковой
комплексы на территории ОЭЗ «Титановая долина». При проведении данного
конкурса Заказчиком был допущен ряд нарушений действующего законодательства,
что привело к ограничению прав ООО «ЯВА Строй» как участника закупки:

1. Как установлено Решением ФАС Свердловской области № 132-а от 14.07.14 г.
«...в нарушение части 2 статьи 2, части 10 статьи 4 Закона о закупках
Положение не содержит порядка оценки заявок на участие в конкурсе, в том
числе по критерию оценки «опыт выполнения работ» и входящих в него
подкритериев.» Предписанием ФАС Свердловской области № 132-а от
14.07.2014 г. Заказчику поручено внести изменения в Положение о закупках и
конкурсную документацию. Однако конкурс на право заключения договора на
строительство инженерных сетей электроснабжения 10 кВ и 1 и 2 пусковой
комплексы на территории ОЭЗ «Титановая долина» проведен без внесения
изменений в Положение о закупках. Критерии оценки «опыт выполнения
работ» в конкурсной документации аналогичны критериям, указанным в

Вх. № 01-15441
1542 «07» 08 2014

конкурсной документации открытого конкурса, который рассматривался ФАС по Свердловской области в Решении № 132-а от 14.07.14 г.

2. Заявки других участников закупки, поданные с нарушениями требований конкурсной документации, признаны Заказчиком соответствующими и допущены к рассмотрению. Так:

- участник ОАО «РусИнжСтрой» в нарушение п.19 информационной карты конкурса не предоставило копию заявки;
- участник ОАО «ТЭСС» в нарушение п.4.10.1 конкурсной документации оригинал и копию заявки представило не запечатанными в отдельные конверты; не запечатало конверты с оригиналом и копией в один внешний конверт;
- участник ЗАО «Уралэнерго-Союз» в составе заявки представило соглашение с ООО «УниверсалТранСтрой» о взаимодействии в целях участия в данном конкурсе датированное 07.07.2014., тогда как информация о конкурсе опубликована 09.07.2014 г.
- участник ЗАО «Дива-Екатеринбург» в составе заявки представило соглашение с ЗАО «Дива». На процедуре вскрытия конвертов не была озвучена информация о том, представлены ли в составе заявки документы, подтверждающие полномочия руководителя ЗАО «Дива».

Вместе с тем, замечания к заявке ООО «ЯВА Строй» являются проявлением избыточных требований, в частности:

- замечание о том, что соглашение № 1 от 29.07.2014 г. не содержит объема работ, подлежащих выполнению каждым из участников не соответствует действительности. В п.2 соглашения указано, что «...ОАО «Электроуралмонтаж» готово выполнить строительно-монтажные и пусконаладочные работы на объекте ...». Кроме того, требование предоставить данный документ противоречит п.2 ст. 31 ФЗ-44 от 05.04.13 г.;
- замечание о том, что не представлены оригиналы выписки из СРО и из ЕГРЮЛ является искусственным. В конкурсной документации Заказчика нет прямых указаний на то, что требуются оригиналы выписок (хотя по тексту конкурсной документации Заказчик неоднократно использует слова «оригинал» и «копия», прямо указывая о необходимости предоставления того или иного документа в необходимых случаях). Кроме того, непосредственно после требования предоставления выписки из ЕГРЮЛ (п.3.2. конкурсной документации) следует требование о предоставлении баланса за 2013 год, так же без уточнения оригинал или копия баланса требуется. Очевидно, что оригинал баланса каждой организации находится в ИФНС, то есть Заказчик рассчитывает получить надлежащим образом заверенную копию. Аналогичным образом ООО «ЯВА Строй» предоставило копии выписок из СРО и из ЕГРЮЛ, заверенные надлежащим образом, выполнив требования Заказчика.
- замечание о том, что у ООО «ЯВА Строй» отсутствуют необходимые допуски к выполнению пусконаладочных работ является необоснованным. В соглашении № 1 от 29.07.2014 между ООО «ЯВА Строй» и ОАО «Электроуралмонтаж» в п.2 прямо указано, что пусконаладочные работы выполняет ОАО «Электроуралмонтаж», имеющее соответствующие допуски. Данный порядок предоставления документов соответствует разъяснениям ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» от 23.07.2014 г. № 719.
- замечание о том, что ОАО «Электроуралмонтаж» не представило копии справок ИФНС. Заказчик не отразил тот факт, что выдача данных справок

зависит не от участника закупки, а от сторонней организации. Заказчиком установлен крайне сжатый срок получения данных справок («... не ранее чем за 10 рабочих дней до дня подачи заявки...»). Учитывая тот факт, что ОАО «Электроуралмонтаж» накануне было переведено из Кировской ИФНС в Межрайонную инспекцию по крупнейшим налогоплательщикам, в заявке было представлено гарантийное письмо о том, что данные справки заказаны и по мере готовности будут предоставлены. В соответствии с гарантийным письмом справки были представлены Заказчику 04.08.2014 г. до момента начала заседания конкурсной комиссии Заказчика.

- замечание о том, что ОАО «Электроуралмонтаж» не предоставило документ, подтверждающий одобрение сделки с ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» необоснованно, так как ОАО «Электроуралмонтаж» не планирует заключение договора с ОАО «ОЭЗ «Титановая долина». Как следует из соглашения № 1 от 29.07.2014 г. право заключения договора с ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» стороны делегировали ООО «ЯВА Строй». Одобрение крупной сделки со стороны ООО «ЯВА Строй» представлено, таким образом требование Заказчика выполнено.

Согласно ч.1 ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий.

Считаю, что Заказчик своими действиями устраняет конкуренцию участников, устанавливает требования, которые нарушают права ООО «ЯВА Строй» на участие в данной закупке и создает преимущественные условия отдельным участникам.

Руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС РФ от 24.07.2012 г. № 498,

ПРОШУ

1. признать доводы жалобы обоснованными.
2. признать в действиях Заказчика нарушения ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».
3. приостановить проведение конкурса и отменить протоколы, составленные в ходе осуществления закупки.
4. отменить итоги конкурса.

Заместитель генерального директора



А.Н.Кислицын

