

Куда:

Федеральная антимонопольная служба
123995, г. Москва, Д-242, ГСП-5,
ул. Садовая-Кудринская ул., д. 11.

От кого: Общество с ограниченной ответственностью
«Сарторос»
107014, г.Москва, ул.Стромынка,13

Жалоба на действия (бездействие) закупочной комиссии заказчика.

1. Заказчик:

Федеральное государственное унитарное предприятие "Комбинат "Электрохимприбор" (ФГУП "Комбинат "Электрохимприбор") (далее – заказчик).

Место нахождения: 624200, г. Лесной, Свердловской области, Коммунистический проспект ба.

Почтовый адрес: 624200, г. Лесной, Свердловской области, Коммунистический проспект ба.

Контактное лицо: Кислицина Ангелина Владимировна

тел: 8-34342-9-51-51

эл.почта: klimov.d@ehp-atom.ru

2. Участник закупки (заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «Сарторос» (далее – ООО «Сарторос»).

Место нахождения и почтовый адрес: 107014, г.Москва, ул.Стромынка,13.

Юридический адрес: 125252, г. Москва, Чапаевский пер., 16.

Адрес электронной почты: e-mail: info@sartoros.ru

Номер контактного телефона, факса:

Тел. +7 (495) 921-22-41

Факс +7 (495) 956-22-41

Контактное лицо: Шилов Дмитрий Евгеньевич

3. Указание на обжалуемую процедуру закупки:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт).

ФАС России
Рег. номер 68711/14
зарегистрирован 24.07.2014



8

Адрес электронной площадки в сети Интернет, на которой проводилась закупка:
<http://www.a-k-d.ru>.

Номер извещения:

на официальном сайте: 31401181555

на сайте электронной площадки: Z032307

Наименование закупки: Открытый запрос цен на право заключения договора на поставку электронных весов.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 30.06.2014.

4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) закупочной комиссии:

В нарушение требований части 6 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках), пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции), закупочная комиссия допустила к участию в запросе цен заявку участника закупки, не отвечающую требованиям, установленным закупочной документацией, что повлекло за собой нарушение порядка определения победителя запроса цен.

Доводы жалобы:

В соответствии с положениями части 6 статьи 3 Закона о закупках, требования, предъявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно требованиям закупочной документации (п.12.2 Информационной карты запроса цен):

Если участник не является головным изготовителем (в соответствии с Р 50-605-80-93) предлагаемого оборудования (по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть») в составе заявки на участие в запросе цен должно быть приложено подтверждение права на предложение, распространения фирменных гарантийных обязательств от головного изготовителя (в соответствии с Р 50-605-80-93) оборудования (по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть»), предлагаемого в рамках настоящего запроса цен. В частности, головной изготовитель (в соответствии с Р 50-605-80-93) должен гарантировать распространение всех фирменных гарантий на

оборудование (по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть») в течение всего срока исполнения обязательств.

Согласно требованиям закупочной документации (пп.5 п.14 Информационной карты запроса цен):

Если участник не является головным изготовителем (в соответствии с Р 50-605-80-93) предлагаемого оборудования (по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть») заявка на участие в запросе цен должна содержать копии дилерских или дистрибьюторских договоров или иные документы, подтверждающие право участника запроса цен на предложение в рамках настоящего запроса цен этого оборудования.

В соответствии с протоколом № 1372752-2 заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок, на участие в открытом запросе цен в электронной форме на право заключения договора на поставку электронных весов, победителем в проведении запроса ценовых котировок в электронной форме признано Общество с ограниченной ответственностью "ЛВ-Спецтехника".

Однако, ООО "ЛВ-Спецтехника" не является головным изготовителем электронных весов MSA2.7S-0CE-DM и согласно официальному сообщению производителя электронных весов MSA2.7S-0CE-DM - Sartorius Weighing Technology GmbH, не обладает правом на предложение и распространение фирменных гарантийных обязательств от производителя Sartorius Weighing Technology GmbH, не имеет дилерских или дистрибьюторских договоров, подтверждающих право участника запроса цен на предложение этого оборудования. (Приложение 3 и 4 к жалобе).

Таким образом, заявка ООО "ЛВ-Спецтехника", в нарушение требований пп.5) п.14 Информационной карты запроса цен не содержит в своем составе обязательных к представлению документов, а предложение ООО "ЛВ-Спецтехника" не отвечает требованиям к поставляемому товару, установленным заказчиком в п. 12.2. Информационной карты запроса цен.

Согласно пп. а) п.3.19 закупочной документации закупочная комиссия должна была отказать ООО "ЛВ-Спецтехника" в допуске к дальнейшему участию в запросе цен. Допуск закупочной комиссией к участию в закупочной процедуре участника, заявка которого не соответствует требованиям, установленным в закупочной документации, создает такому участнику преимущественные условия участия в запросе котировок цен и нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Действия закупочной комиссии, допустившей к участию в запросе цен участника, заявка которого не соответствует требованиям закупочной документации в противоречие

пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции нарушают порядок определения победителя запроса цен и ущемляют права и законные интересы ООО «Сарторос», являющегося одним из официальных представителей производителя электронных весов MSA2.7S-0CE-DM - Sartorius Weighing Technology GmbH (с июля Sartorius Lab Instruments GmbH & Co. KG) на территории Российской Федерации. (Приложение 2 к жалобе).

Руководствуясь положениями статьи 6 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положениями части 20 статьи 18.1. и пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим:

приостановить закупочную процедуру;

направить заказчику, закупочной комиссии обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов, составленных в ходе закупки;

предписать заказчику, закупочной комиссии устранить нарушения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Приложения:

1. Копия Решения участника ООО «Сарторос» от 01 октября 2013 №22 , на одном листе.
2. Копия сертификата официального представителя производителя, выданная ООО «Сарторос», на одном листе.
3. Копия письма ООО «Сарторос» от 22.07.2014 № 125, на одном листе.
4. Копия письма Sartorius Lab Instruments GmbH & Co. KG, от 23.07.2014, на одном листе.

С уважением,

Генеральный директор ООО «Сарторос»



Чуркин А.Н.