



ДИВА
ЕКАТЕРИНБУРГ

ЗАО "ДИВА-ЕКАТЕРИНБУРГ"

620072, РФ, г. Екатеринбург, ул. 40 лет Комсомола, 32, корпус Б
тел./факс (343)369-90-18(19), e-mail: 66diva@mail.ru
ИНН 6670323424 КПП 667001001 р/сч 40702810316160060833
в Уральском банке Сбербанка РФ ОАО, г. Екатеринбург.
к/сч. 3010181050000000674БИК 046577674

Исх. № 68 от 13 августа 2014 г.

Е. И. Мурашко

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области (Свердловское УФАС России)
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11
От кого: ЗАО «Дива-Екатеринбург»
620072 г. Екатеринбург, ул. 40 лет Комсомола, д. 32 «Б»

Жалоба на действия аукционной комиссии.

1) **Заказчик:** ОАО «ОЭЗ «Титановая долина», Юридический адрес: 620075 г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 51, офис 2102, почтовый адрес: 620075 г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 51, офис 2102, тел.: (343) 283-08-83. **Организатор аукциона:** ОАО «ОЭЗ «Титановая долина», Юридический адрес: 620075 г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 51, офис 2102, почтовый адрес: 620075 г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 51, офис 2102, тел.: (343) 283-08-83.

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются: члены конкурсной комиссии: председатель комиссии – первый заместитель генерального директора – А.И. Антипов, член комиссии – директор по проектированию и контролю строительства – В.Н. Хамицевич, член комиссии – директор по организации строительства – А.П. Акимов, член комиссии – заместитель генерального директора по строительству – В.В. Заворотный, секретарь комиссии – начальник отдела правового обеспечения и имущественных отношений – А.Н. Иванова.

2) **Участник размещения заказа (заявитель):** Закрытое акционерное общество «Дива-Екатеринбург» (ЗАО «Дива-Екатеринбург»), ИНН: 6670323424. Адрес: 620072 г. Екатеринбург, ул. 40 лет Комсомола, д. 32 «Б»; телефон: (343) 3699018; факс: (343) 3699018; e-mail: 66diva@mail.ru; контактное лицо: Кривокорытов Андрей Александрович.

3) Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru

4) **Номер извещения:** № 31401327573

5) **Наименование конкурса:** «Строительство инженерных сетей электроснабжения 10 кВ и 1 и 2 пусковой комплексы на территории ОЭЗ «Титановая долина»»

6) **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** «09» июля 2014 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Свердловской области
620014, г. Екатеринбург
ул. Московская, 11

14.08

13.08.2014
62.01-15907

7) **Обжалуемые действия Конкурсной комиссии:**

1) При сопоставлении и оценке заявок нашей компании был засчитан не весь опыт выполненных аналогичных работ.

2) Заявки Участников, не соответствующие требованиям Конкурсной документации Заказчика, рассматривались Аукционной комиссией наравне с заявками, соответствующими требованиям.

Доводы жалобы:

1) Наша компания для оценки по критерию «Опыт выполнения работ» предоставила опыт выполнения аналогичных работ (под аналогичными под аналогичными понимаются: строительство/реконструкция энергообъектов напряжением до 110 кВ) на сумму 1 854 213 117,02 (Один миллиард восемьсот пятьдесят четыре миллиона двести тринадцать тысяч сто семнадцать) рублей две копейки. Согласно **Протоколу №3 оценки и сопоставления заявок** на участие в открытом одноэтапном конкурсе на право заключения договора на строительство инженерных сетей электроснабжения 10 кВ и 1 и 2 пусковой комплексы на территории ОЭЗ «Титановая долина» от **05.08.2014 г.** Аукционная комиссия при рассмотрении заявки приняла в расчет опыт ЗАО «Дива-Екатеринбург» а размере 1 086 645 854,60 (Один миллиард восемьдесят шесть миллионов шестьсот сорок пять тысяч восемьсот пятьдесят четыре) рубля шестьдесят копеек. Причина: «Комиссия не учитывала опыт по договорам, предмет которых не является аналогичным в соответствии с документацией, а также не учитывала объемы выполненных работ, не подтвержденные в совокупности копиями основных страниц исполненных договоров за указанный период (с указанием предмета договора, суммы и сроков исполнения) и копиями актов КС2, справок КС3). В составе заявки на участие в конкурсе компания ЗАО «Дива-Екатеринбург» приложила все документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ, а именно: копии основных страниц исполненных договоров, копии актов КС2 и справок КС3.

2) Согласно **Протоколу № 1 вскрытия конвертов** с заявками на участие в открытом одноэтапном конкурсе на право заключения договора на строительство инженерных сетей электроснабжения 10 кВ и 1 и 2 пусковой комплексы на территории ОЭЗ «Титановая долина» от **30.07.2014 г.** у Участника **ОАО «ТЭСС»** (ИНН: 8603115133 КПП 862450001 ОГРН 1048600507757, Юридический и почтовый адрес участника: г. Сургут, ул. Пролетарский проспект, д. 11) Оригинал Заявки и Копия Заявки отличаются по количеству томов и количеству листов в них, что противоречит требованиям Конкурсной документации, п. 4.4.9: «Участник процедуры закупки должен подготовить 1 оригинал и количество копий заявки на участие в конкурсе, указанное в пункте 19 раздела 6 «Информационная карта конкурса». Копии заявки на участие в конкурсе подготавливаются путем ксерокопирования каждого документа, входящего в заявку на участие в конкурсе после их подписания и заверения печатью, а также проставления сквозной нумерации страниц, но перед сшиванием. В случае наличия расхождений между оригиналом и копией заявки Закупочная комиссия будет руководствоваться оригиналом заявки.» Кроме того, у Участника **ОАО «ТЭСС»** Оригинал Заявки и Копия Заявки не были помещены в один внешний конверт, что нарушает требование п. 4.10.1 КД: «Участник процедуры закупки должен поместить оригинал и копию заявки в отдельные конверты, должным образом маркированные надписями «ОРИГИНАЛ» и «КОПИЯ». При этом на каждом

конверте указывается наименование и адрес организатора конкурса, полное фирменное наименование участника процедуры закупки и его почтовый адрес, наименование конкурса, на участие в котором подается данная заявка. Все конверты должны быть запечатаны способом, исключающим возможность вскрытия конверта без разрушения их целостности. Запечатанные конверты с заявкой на участие в конкурсе и ее копиями помещаются в один внешний конверт...». Однако это нарушение не было отражено в **Протоколе № 1 вскрытия конвертов от 30.07.2014 г.**

Согласно **Протоколу № 1 вскрытия конвертов от 30.07.2014 г.** Участник **ОАО «РусИнжСтрой»** (ИНН: 770607389 КПП 770101001, Юридический и почтовый адрес участника: г. Москва, ул. Басманная Н., д. 4-6, стр. 3) не приложил Копию Заявки. Это нарушает п. 4.4.9 и, следовательно, п. 4.10.1 Конкурсной документации, однако Аукционная комиссия допустила Участника **ОАО «РусИнжСтрой»** к участию в Конкурсе (**Протокол №2 рассмотрения заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе на право заключения договора на строительство инженерных сетей электроснабжения 10 кВ и 1 и 2 пусковой комплексы на территории ОЭЗ «Титановая долина» от 01.08.2014 г.**)

При подаче заявки Участник **ЗАО «Уралэнерго - союз»** (ИНН: 6660097712 КПП 667001001, ОГРН 1026604949634, Юридический адрес участника: 623400, г. Екатеринбург, ул. Советская, 46, офис 1) не поместил Оригинал Заявки и Копию Заявки в один внешний конверт, что нарушает требование п. 4.10.1 КД, однако это не было отражено в **Протоколе № 1 вскрытия конвертов от 30.07.2014 г.**

В связи с вышеизложенным просим:

- а) Признать доводы жалобы обоснованными.
- б) Отменить **Протокол №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе на право заключения договора на строительство инженерных сетей электроснабжения 10 кВ и 1 и 2 пусковой комплексы на территории ОЭЗ «Титановая долина» от 05.08.2014 г.**, Приостановить подписание договора.
- в) Вынести предписание Заказчику о пересмотре решения Комиссии о допуске заявок до Участия в конкурсе.
- г) Вынести предписание Заказчику о переоценке заявок, поступивших от Участников.

8) Приложения:

- а) Конкурсная документация – на 61 листе.
- б) Справка об опыте выполненных работ – на 29 листах.
- в) Протокол №1 вскрытия конвертов от 30.07.2014 г. – на 10 листах.
- г) Протокол №2 рассмотрения заявок от 01.08.2014 г. – на 8 листах.
- д) Протокол №3 оценки и сопоставления заявок от 05.08.2014 г. – на 13 листах.
- е) Решение № 1 единственного Акционера от 10.12.2010 г.

Генеральный директор
ЗАО «Дива-Екатеринбург»



Т.Г. о. Гейбатов