

*З. В. Бонковой*  
*Красно*  
*рассмотреть*  
*Иванов*  
*17.09.2014*

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Свердловской области  
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Заявитель:  
Общество с ограниченной ответственностью  
«Производственная фирма «СТИС»  
150043, г. Ярославль, ул. Чкалова, 54а, оф. 605  
Адрес электронной почты: [ankochurin@yandex.ru](mailto:ankochurin@yandex.ru)  
тел/факс +7 (4852) 49-48-88

Заказчик:  
Екатеринбургское муниципальное унитарное  
предприятие водопроводно-канализационного  
хозяйства (МУП «Водоканал»)  
ИНН 6608001915, ОГРН 1036603485962  
Место нахождения: 620075, г. Екатеринбург, ул.  
Карла Либкнехта, д. 43а  
Почтовый адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул.  
Толмачева, д. 32  
Адрес электронной почты:  
[orkolmikova@vodokanalekb.ru](mailto:orkolmikova@vodokanalekb.ru)  
тел: +7 (343) 371-47-75

#### Жалоба на действия заказчика

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении  
заказа: [www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru)

Номер извещения: 31401435071, опубликовано 18.08.2014 г.

Наименование закупки, проводимой в форме открытого конкурса: «И-49:  
выполнение строительно-монтажных работ по п. 4 Инвестиционной программы  
Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-  
канализационного хозяйства (МУП «Водоканал»), город Екатеринбург на 2014-2025 годы  
(развитие инфраструктуры водоснабжения и водоотведения), утвержденной  
Распоряжением Правительства Свердловской области 13.08.2013 №1207-РП, по объекту:  
«Модернизация водовода по улицам Боевых Дружин – Шевченко, от улицы Татищева до  
насосной станции № 2 (включая дюкер через реку Исеть)».

Адрес ссылки: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=1459143&epz=true>

Закупочная комиссия: неизвестна.

Срок рассмотрения и оценки заявок: 15.00 ч. 18 сентября 2014 г.

ООО «Производственная фирма «СТИС» 17.09.2014 г. подало заявку на участие в  
закупке, проводимой в форме открытого конкурса: «И-49: выполнение строительно-  
монтажных работ по п. 4 Инвестиционной программы Екатеринбургского  
муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства  
(МУП «Водоканал»), город Екатеринбург на 2014-2025 годы (развитие инфраструктуры  
водоснабжения и водоотведения), утвержденной Распоряжением Правительства  
Свердловской области 13.08.2013 №1207-РП, по объекту: «Модернизация водовода по  
улицам Боевых Дружин – Шевченко, от улицы Татищева до насосной станции № 2

*+ Юридический*  
*сеть → Бонкова → мэр, сеть → стис*  
*от 17.09.*

Вх. № *01-19 218*  
*17.09.2014*  
1

*15.10.14*

(включая джокер через реку Исеть)». Однако считаем, что требования, которые заказчик отразил в документации о закупке не соответствуют требованиям законодательства и направлены на ограничение конкуренции.

В частности, в пункте 1 Спецификации оборудования, изделий и материалов (раздел рабочей документации И-22-НВ.С) заказчик использует наименование завода-изготовителя AVK (сайт производителя <http://www.avkvalves.com/>) и Straub (сайт производителя <http://www.straub.ch/ru/>), а также фирменное наименование Муфта Straub-Flex 3X без включения в описание слов «или эквивалент».

В пункте 3 Спецификации оборудования, изделий и материалов (раздел рабочей документации И-22-НВ.С) заказчик вместо описания кольца стопорного, рукава полимерного 0800/9 и рукава полимерного 0782/9 указал только его производителя ЗАО "Per Aarsleff" (сайт производителя <http://www.aarsleff.ru/>) без включения в описание слов «или эквивалент».

Наша компания не работает с указанными выше производителями, но при производстве работ использует материалы и оборудование, по меньшей мере не уступающее заявленным по качеству и техническим характеристикам. Устанавливая такие требования заказчик умышленно сужает круг лиц, которые могут принимать участие в конкурсе. Более того, на следующий день после подачи нашей компанией заявки заказчик внес изменения в конкурсную документацию, из которой следует, что любое несогласованное с заказчиком отклонение от требований рабочей документации в ходе производства работ является дефектом и влечет для подрядчика уплату неустойки.

Перечисленные обстоятельства свидетельствуют о нарушении заказчиком п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, поскольку ограничивают конкуренцию и создают преимущество отдельным участникам торгов.

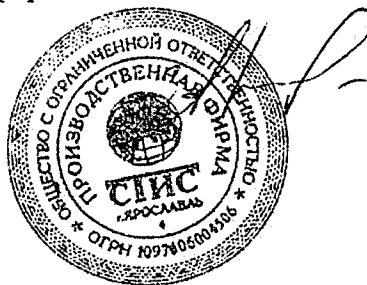
На основании изложенного и руководствуясь ст. 18, п. 3.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

- принять жалобу к рассмотрению и направить организатору торгов уведомление о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу;
- выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений организации торгов.

Приложение:

1. Протокол внеочередного общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Производственная фирма «СТИС» от 14.08.2014 г.

Генеральный директор  
г. Ярославль 17 сентября 2014 года.



А.В.Маслов