

25 сентября 2014г.  
Исх. № 37

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Свердловской области  
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

*Е.В. Бочкова*

*Премь*

*рассмотреть* Заказчик:

*Муниципальное*

*автономное*

*202-А*  
*Р.Г. Азаматов*  
*нефтяников и инструкторов*  
*Управление № 06.10.14*  
*10-00*

Муниципальное  
автономное общеобразовательное  
учреждение – Лицей № 88  
620062, Свердловская область,  
г. Екатеринбург, ул. Ленина, 64-а

Заявитель: Екатеринбургское муниципальное  
унитарное предприятие «Комбинат  
питания «Аленушка»  
620017, г. Екатеринбург, ул. Баумана, 25  
Тел. представителя: 372-41-32,  
e-mail: [osd@statut.org](mailto:osd@statut.org)

### ЖАЛОБА на действия (бездействия) конкурсной комиссии

Заказчиком – Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением – Лицей № 88 проведены торги в виде открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Лицей № 88 (лот № 1, извещение № 31401441715).

16.09.2014г. Заказчиком опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 31401441715 – ПЗ (далее по тексту – «Протокол»).

Решением конкурсной комиссии, изложенным в Протоколе, заявке ЕМУП «КП «Аленушка» был присвоен второй номер.

Победителем открытого конкурса была признана заявка ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый».

С указанным решением не согласны, считаем его незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

#### 1. Конкурсная документация Заказчика не соответствует действующему законодательству.

Заказчик в конкурсной документации одним из критериев оценки установил «наличие успешного опыта оказания услуг по организации питания учащихся общеобразовательных учреждений с использованием автоматизированной системы учета «АИС-Питание», сопоставимого характера и объема».

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В нарушении указанных норм права, Заказчик указал в критериях оценки заявок наличие опыта оказания услуг с использованием определенной автоматизированной информационной системы учета.

Страница 1 из 3

Дл. № 01-19881  
25 09 2014

*16-00*

Со своей стороны полагаем, что Заказчик своими действиями, во-первых, поставил участников открытого конкурса в неравные условия, а, во-вторых, повлиял на количество потенциальных участников открытого конкурса, поскольку система учета «АИС – Питание» вводилась планово по районам в пределах одного муниципального образования г. Екатеринбург.

Таким образом, потенциальные участники как из разных районов г. Екатеринбурга, так и из расположенных рядом городов, были лишены возможности принять участие в открытом конкурсе.

## **2. В Протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе отсутствует информация о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок.**

Согласно ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», установлены обязательные требования к содержанию протокола рассмотрения и оценки заявок.

По правилам п.п.6 п.10 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» протокол рассмотрения и оценки таких заявок, должен содержать информацию о присвоенных заявкам на участие в конкурсе значениях по КАЖДОМУ из предусмотренных КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с п.14 «Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется, как сумма рейтингов по КАЖДОМУ критерию оценки заявки (предложения).

В нарушение требований указанных выше норм, Протокол от 15.09.2014г. сведений по каждому из предусмотренных критериев оценки не содержит. Протокол не содержит количество баллов по каждому критерию оценки. В Протоколе отражена лишь итоговая оценка, не позволяющая заинтересованным лицам проверить правильность расчетов и справедливость выводов комиссии Заказчика. При этом, Заявителю до настоящего времени не понятно, каким образом конкурсная комиссия получила итоговые оценки, содержащиеся в обжалуемом Протоколе.

## **3. Критерии оценки заявок указаны в Протоколе с нарушением требований нормативных актов.**

На основании п.10 «Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

Согласно п.29 Правил, для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки, заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае, если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В нарушение требований указанных выше норм, Заказчик не установил балльной шкалы для стоимостного критерия, лишь определил его значимость.

В Протоколе по каждому участнику комиссия опубликовала лишь суммарное количество процентов по критериям оценки (Приложение № 2), информация о том, какое количество процентов у участников по каждому критерию, предоставлена не была.

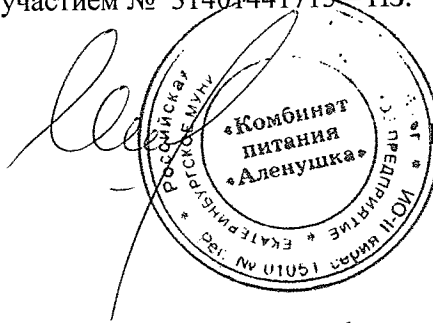
Таким образом, конкурсная комиссия своими действиями нарушила п. 10 ст. 53 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На основании изложенного, просим провести проверку в отношении документации открытого конкурса на предмет соответствия действующему законодательству, принять соответствующие меры реагирования, а также отменить решение конкурсной комиссии.

Приложение в копиях, если не указано иное:

1. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием № 31401441715 – ПЗ.

Директор  
ЕМУП «КП «Аленушка»



Ю.Ф. Широкова