



Муниципальное унитарное
предприятие "Благоустройство"
623530, Свердловская, Богданович,
Мира, дом 10

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

ООО «Техномаркет»
620075, г. Екатеринбург, ул.
Шарташская, 23-55

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

РЕШЕНИЕ № 201-А

г. Екатеринбург

02.10.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Лебедевой С.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Чеснокова А.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии;

при участии представителей:

–заказчика в лице МУП "Благоустройство" – Кильдебаевой Д.Н. (доверенность № 26 от 29.09.2014);

–заявителя ООО «Техномаркет» в лице Кипермана М.С. (протокол общего собрания участников №30 от 11.01.2011г.);

- слушателя в лице Стюц А.В. (паспорт),

рассмотрев жалобу ООО «Техномаркет» (620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, 23-55) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП "Благоустройство" (623530, Свердловская, Богданович, Мира, дом 10) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса цен № 31401533841 на оказания услуг финансовой аренды (лизинга) мусоровоза КО - 427 - 73 (с порталом) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Техномаркет» (вх. № 01-19845 от 25.09.2014г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП "Благоустройство" закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса цен № 31401533841 на оказания услуг финансовой аренды (лизинга) мусоровоза КО - 427 - 73 (с порталом), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что не правомерно Заказчиком в информационной карте установлен Продавец предмета лизинга, который был определен Заказчиком без проведения официальной процедуры отбора Продавца.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках МУП "Благоустройство" (далее – Положение).

22 сентября 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401533841 о проведении запроса цен на оказания услуг финансовой аренды (лизинга) мусоровоза КО - 427 - 73 (с порталом).

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, *порядок заключения и исполнения договоров*, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В п.3 «Информационной карты» документации о закупке Заказчик указал следующее:

3	Продавец	В качестве продавца определена компания «Русбизнесавто»
---	----------	---

Согласно Письму ФАС России №АЦ/23329 от 23.07.2012г. установлено, что Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг организациями, перечисленными в части 2 статьи 1 Закона о закупках, за исключением случаев, установленных в части 4 статьи 1 указанного закона.

Перечень случаев закупки товаров, работ, услуг, на которые не распространяется действие Закона о закупках, является исчерпывающим.

Таким образом, заказчик должен осуществлять закупку любых товаров, работ, услуг, в том числе заключение лизинговых договоров, в порядке, установленном Законом о закупках.

При этом, в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках организации утверждают положение о закупке, которое регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Договор лизинга - это договор, в соответствии с которым арендодатель (далее - лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее - лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование. Договором лизинга может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется лизингодателем (статья 2 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»).

Следовательно, договором лизинга может быть предусмотрена возможность выбора продавца предмета лизинга либо лизингодателем, либо лизингополучателем.

Вместе с тем, в обоих случаях между лизингодателем и лизингополучателем заключается договор лизинга в отношении определенного имущества, а между продавцом и лизингодателем - договор купли-продажи такого имущества.

На основании вышеизложенного, заказчик должен руководствоваться требованиями Закона о закупках и положением о закупке заказчика при заключении договора лизинга.

Вместе с тем, положения указанного закона *не применяются при выборе лизингополучателем предмета лизинга и продавца предмета лизинга*, поскольку в указанном случае заказчик *не осуществляет закупку* товаров, работ, услуг.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

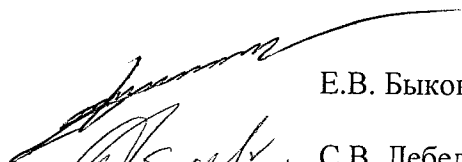
РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Техномаркет» признать необоснованной.
2. В действиях Заказчика в лице МУП "Благоустройство" нарушения Закона о закупках не выявлены.
3. Заказчику в лице МУП "Благоустройство" предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии


Члены Комиссии



Е.В. Быкова



С.В. Лебедева



А.А. Чесноков

