

*Л.В. Смирнова*  
*17.10.2014*

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РОСТ»**

Россия, 620048, г. Екатеринбург, ул. Современников, 29-52, тел./факс (343) 264-30-02  
ОГРН 1086674003734, ИНН/КПП 6674242977/667401001

Исх. № 18 от 16.10.2014 г.

В Управление Федеральной антимонопольной  
Службы по Свердловской области  
Руководителю  
г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

**Заявитель:**  
Общество с ограниченной ответственностью  
«РОСТ»

**Юридический адрес:** 620048, г. Екатеринбург,  
ул. Современников, 29-52

**Почтовый адрес:** 620007, г. Екатеринбург, ул.  
Карельская, 46,  
ИНН/КПП 6674242977/667401001,  
ОГРН 1086674003734

(участник открытого конкурса по отбору  
управляющей организации для управления  
многоквартирными жилыми домами по адресу:  
г. Екатеринбург ул. Просторная д. 83, д. 87)

**Организатор конкурса:**

Управление Федеральной службы безопасности  
Российской Федерации по Свердловской области;  
(сокращенное - УФСБ России по Свердловской области).

**Место нахождения, почтовый адрес:**  
620014, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, дом 4

**Телефон контактный:** 8(343) 358-61-73;  
8(343) 358-64-68.

извещение № 100914/6655773/01

**ЖАЛОБА**

на действия Управления Федеральной Службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 4) при проведении открытого конкурса по № 100914/6655773/01 по лоту №1 по отбору управляющей организации для управления многоквартирными жилыми домами по адресу: г. Екатеринбург ул. Просторная д. 83, д. 87.

г. Екатеринбург

«16» октября 2014 года

15 октября 2014 г. Управлением Федеральной Службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 4) был проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными жилыми домами по адресу: г. Екатеринбург ул. Просторная д. 83, д. 87.

К участию в конкурсе было допущено 4 участника: ООО «ПромСтройДекор» (г. Екатеринбург, ул. Большакова, 90-40); ООО «РОСТ» (г. Екатеринбург, ул. Карельская, 46); ООО УК «Майская» (г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 77 АА2-34); ООО «Ремстройкомплекс» (г. Екатеринбург, ул. Чайковского, 10). По результатам конкурса победителем конкурса был признано ООО «ПромСтройДекор».

Согласно требований конкурсной документации и текста протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 100914/6655773/01 от 15.01.2014 г. (п. 4.2.) критерием оценки заявок явилось **наибольшее ценовое предложение на выполнение (оказание) дополнительных работ**

Вх. № 01-21 514  
17 10 14 15 40

*Т.Н. Дмитриевский*  
*Письмо № 85/18.7-2014 на*  
*к. 314*  
*24.10.2014 в 14:00*  
*16.10.2014*



(услуг). Аналогичные требования установлены в п. 76 постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила): «Участники конкурса представляют предложения по общей стоимости **дополнительных работ и услуг** (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации.

В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных **дополнительных работ и услуг** ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.»

Однако по факту Председателем комиссии троекратно была озвучена плата за содержание и ремонт жилого помещения – 22,98 р/м.<sup>2</sup>, являющаяся по своей сути платой за **обязательные работы и услуги по содержанию и ремонту, выполняемых по договору управления многоквартирным домом.**

Со своей стороны мы считаем, что конкурс по своей процедуре был проведен с нарушениями со стороны организатора конкурса – УФСБ России по СО, а именно - не был рассмотрен ключевой вопрос конкурса, по результатам чего и должен быть определен победитель – **вопрос о стоимости дополнительных работ и услуг.**

В пункте 4.5. Протокола № 3 ОТ 15.10.2014 г. указана ссылка на п. 75 однако, согласно требований Правил процедура определения победителя конкурса установлена в п. 76 Правил.

При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений (п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ № 135 от 06.07.2014 г. «О защите конкуренции»).

Согласно п. 87 Правил участник конкурса вправе обжаловать результаты конкурса в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 14.07.2006 г. от действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

**На основании изложенного, и в соответствии с требованиями п. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции прошу:**

**Вынести предписание об устранении нарушений п.18 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75) при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами (извещение № 100914/6655773/01) путем отмены Протокола № 3 от 15.10.2014 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 100914/66553/-01 в соответствии с действующим законодательством.**

Приложения:

1. Копия протокола № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 100914/6655773/01 от 15.10.2014 г.
2. Копия протокола внеочередного собрания участников ООО «РОСТ» от 29.11.2014 г.
3. Копия приказа № 17 от 02.2013 г.
4. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении заявителя жалобы.

Директор ООО «РОСТ»



Прохорова Н.А.