



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 197-А

г. Екатеринбург

29.09.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Алиева В.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Анисимова Р.Г. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии;

при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «Научно-производственная корпорация «УралВагонЗавод» – Краснова В.А (доверенность № 321 от 09.01.2014); представителя ЗАО «Уральская большегрузная техника – Уралвагонзавод» - Златковского А.В. (доверенность №107 от 17.03.2014г.), Михеева А. А. (доверенность б/н от 25.09.2014г.),

– заявителя в лице ООО «Центр охраны труда «АСЭКО» - Моисеева А.А. (приказ №3/К);

– слушателей в лице Дубовецкой С.В., Станкевич М.Н,

рассмотрев жалобу ООО «Центр охраны труда «АСЭКО» (249035, Калужская обл., г. Обнинск, проспект Ленина, 121, а/я 5058) с информацией о нарушении организатором торгов ОАО «Научно-производственная корпорация «УралВагонЗавод» (далее – ОАО «НПК «УВЗ») (622007, Свердловская область, г. Нижний Тагил, Восточное шоссе 28) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений № 31401454127 на оказание услуг по специальной оценке условий труда на рабочих местах для нужд ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (404434) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр охраны труда «АСЭКО» (вх. № 01-19281 от 18.09.2014г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «НПК «УВЗ» Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31401454127 на оказание услуг по специальной оценке условий труда на рабочих местах для нужд

ОАО «НПК «УВЗ», соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что при проведении закупки комиссией Заказчика была неправомерно отклонена заявка ООО «Центр охраны труда «АСЭКО» по причине не представления предварительной сметы стоимости специальной оценки условий труда одного рабочего места. Однако в своей заявке ООО «Центр охраны труда «АСЭКО» представило информацию по специальной оценке условий труда одного рабочего места.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать их необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для ОАО «Научно-производственная компания «Уралвагонзавод», утвержденного решением совета директоров ОАО «НПО УВЗ» (протокол №70-СД от 03 июня 2014г.) с изменениями от 03.06.2014г. (далее по тексту – Положение).

22 августа 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401454127 о проведении запроса предложений, оказание услуг по специальной оценке условий труда на рабочих местах для нужд ОАО «НПК «УВЗ».

28 августа 2014г. внесены изменения в документацию о закупке, срок подачи заявок продлен до 03.09.2014г.

На момент окончания подачи заявок, а именно, 03.09.2014 в 17:00 было подано 4 заявки, все из которых были отклонены заказчиком как не соответствующие документации по запросу предложений, а запрос предложений признан не состоявшимся (протокол №ЗП-УС-0684/2014/08 от 11.09.2014).

Согласно п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, *определенные положением о закупке*, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Подпунктом 7.7.1 Положения установлено, что предложение участника должно содержать документы и сведения, установленные закупочной документацией (из числа установленных п.4.2.8 настоящего положения).

В соответствии с п.п. 4.2.8.2 Положения в закупочной документации может быть установлено требование к документам и сведениям, которые должны содержаться в заявке (предложении) Участника процедуры в части предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора и о цене единицы продукции.

Подпунктом «к» пункта 4.2.2 Документации по запросу предложений № ЗП-УС-0684/2014/08 установлено требование к составу заявки в части представления предварительной сметы стоимости специальной оценки условий труда одного рабочего места, что не противоречит п.п. 7.7.1 и п.п. 4.2.8.2 Положения.

Заявка ООО «Центр охраны труда «АСЭКО» была отклонена как не соответствующая требованиям п.4.2.2 Документации (не представлена предварительная смета стоимости специальной оценки условий труда одного рабочего места).

ООО «Центр охраны труда «АСЭКО» в своей заявке не указало предварительную смету стоимости специальной оценки условий труда одного рабочего места, в связи с чем была правомерно отклонена заказчиком как не соответствующая подпункту «к» пункта 4.2.2 Документации по запросу предложений. Заявки остальных участников запроса предложений, кроме заявки ЗАО МНТЦ «Диагностика» г.Магнитогорск, были отклонены по аналогичному основанию.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Центр охраны труда «АСЭКО» признать не обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» нарушений Закона о закупках не выявлено.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.В. Быкова



В.А. Алиев



Р.Г. Анисимов

