

*Е.В. Брунелов*  
20.10.2014

✓ В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области  
620014, г.Екатеринбург, ул.Московская,11

Заказчик: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 210 «Корифей»  
620023, г.Екатеринбург, ул.Байкальская,29

Заявитель: Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Школьно-базовая столовая № 11»  
620098, г.Екатеринбург, ул.Ильича,71-а  
Тел. представителя: 372-41-32  
e-mail: [osd@statut.org](mailto:osd@statut.org)

*219-А  
Линия О.В.  
Курьер М.В. отобранный  
на 28.10.14 11-30*

### ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении открытого конкурса

Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением Гимназия № 210 «Корифей» (далее по тексту – «Заказчик») проведены торги в виде открытого конкурса на право заключения с МАОУ Гимназия № 210 «Корифей» договора на оказание услуг по организации питания (лот № 2, извещение № 31401504123).

16.10.2014г Заказчиком опубликован Протокол № 4 конкурсной комиссии по оценке заявок и выбору победителя конкурса № 31401504123 (далее по тексту – «Протокол»).

Решением конкурсной комиссии, изложенным в Протоколе, заявке ЕМУП «ШБС № 11» присвоен второй номер.

С указанным решением не согласны, считаем, что конкурс проведен с грубыми нарушениями действующего законодательства, указанными ниже.

#### **1. Конкурсная документация Заказчика и Положение о закупках не соответствует требованиям действующего законодательства.**

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке

В нарушение требований п.2 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ни конкурсная документация Заказчика, ни Положение о закупках, утвержденное Протоколом № 3 от 05.09.2012г не содержит критериев и порядка оценки и сопоставления заявок.

Отсутствие в конкурсной документации и Положении о закупках порядка оценки и сопоставления заявок создает почву для злоупотреблений должностными лицами

Заказчика при оценке и сопоставлении заявок, а также не позволяет участникам торгов осуществить проверку правильности оценки заявок на участие в торгах.

Отсутствие в указанных выше документах критериев и порядка оценки и сопоставления заявок нарушает требования п.1 ч.1 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г, т.к. нарушает информационную открытость закупки.

## **2. Критерии оценки заявок указаны в Протоколе с нарушением требований нормативных актов, а порядок начисления баллов не указан вовсе.**

На основании п.10 «Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г № 1085 (далее по тексту – «Правила оценки») для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

Согласно п.29 Правил, для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки, заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае, если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В нарушение требований указанных выше норм, Заказчик в конкурсной документации, а также в Положении о закупках не установил балльной шкалы для стоимости критерия, лишь определил его значимость.

В нарушение правил п.11 Правил оценки, баллы критериям ни в конкурсной документации, ни в Положении о закупках Заказчиком не установлены.

Оценка конкурсных заявок осуществлена Заказчиком без учета требований разделов II и III «Правил оценки».

В соответствии с требованиями п.6 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «не допускается предъявлять к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке».

В нарушении указанного требования, Заказчик не указал в конкурсной документации критерии и порядок оценки, что исключило возможность определить правильность начисления баллов по каждому из критериев оценки, указанных в Протоколе, создало дискриминационную ситуацию, ограничивающую конкуренцию, нарушающую равенство участников при проведении торгов по конкурсу № 31401504123.

## **3. Отсутствие критериев и порядка оценки и сопоставления заявок повлекло нарушение прав Заявителя и искажение результатов конкурса.**

Согласно п.2.5. Протокола Заявитель не выполнил требования п.8.5. технического задания, а именно: не укомплектовал столовую профессиональной кухонной посудой, столовой посудой и приборами из нержавеющей стали, кухонным инвентарем, производственной одеждой, санитарно-гигиеническими средствами (в соответствии с действующими нормами).

Заявитель не имеет допуска к столовой Заказчика до заключения соответствующего договора, а, следовательно, не имеет физической возможности осуществить комплектацию столовой соответствующим оборудованием.

Заявителем представлен подробный перечень оборудования, которое будет размещено в столовой Заказчика после заключения договора, а также приложил сертификат соответствия на такое оборудование.

В нарушение требований п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ Заказчик не отразил в протоколе факт предоставления Заявителем указанных документов, указав, что такие документы не предоставлены. Результат такого искажения – снижение баллов.

Аналогичная ситуация сложилась с начислением баллов по п.2.3. Протокола, согласно которому выход продукции в меню Заявителя меньше, чем у победителя конкурса. Указанное обстоятельство не соответствует действительности и нарушает права Заявителя.

На основании изложенных фактов и прилагаемых документов, просим проверить законность и обоснованность действий Заказчика при проведении торгов по конкурсу № 31401504123 и с учетом выявленных нарушений действующего законодательства выдать предписание Заказчику об аннулировании торгов, как проведенных с грубыми нарушениями действующего законодательства.

Приложение в копиях, если не указано иное:

1. Протокол № 4 конкурсной комиссии по оценке заявок и выбору победителя конкурса № 31401504123.
2. Доверенность представителя.

Представитель  
ЕМУП «ШБС №11»



О.С.Дрожащих