



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ № 199-А

г. Екатеринбург

30.09.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Анисимова Р.Г. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии; при участии представителей:

– заказчика в лице филиала ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Белоярская атомная станция" – Короткого С.А. (доверенность № 9/535 от 13.11.2012),

– заявителя в лице ЗАО «Автобау» - Мельникова М.В. (доверенность №20/09/03-2014 от 29 сентября 2014г.),

рассмотрев жалобу ЗАО «Автобау» (117465, г. Москва, ул. Генерала Тюленева, 4а, стр. 3) с информацией о нарушении организатором торгов филиалом ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Белоярская атомная станция" (624250, Свердловская область, г. Заречный, а/я 149) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений № 31401456360 на право заключения договора на поставку специальных автомобилей КО в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЗАО «Автобау» (вх. № 01-19457 от 19.09.2014г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице филиала ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Белоярская атомная станция" Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31401456360 на право заключения договора на поставку специальных автомобилей КО, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком установлены требования к участникам закупки в части представления сведений об опыте выполнения договоров на поставку аналогичной продукции, которые, по мнению ЗАО «Автобау», нарушают права и законные интересы заявителя.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать их необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в

соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого отраслевого стандарта закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденного решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 №37 в редакции от 10.04.2014г. (далее по тексту – Единый отраслевой стандарт), а также Положения об управлении закупок Белоярской АЭС, утвержденным директором Белоярской АЭС М.В. Бакановым от 25.03.2014г. (далее по тексту – Положение).

25 августа 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401456360 о проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку специальных автомобилей КО согласно спецификации.

На момент окончания подачи заявок, а именно, 08.09.2014 в 08:00 была подана 1 заявка (ООО «Компания УРАЛКАМ»), которая была признана соответствующей документации и допущена до участия в запросе предложений (протокол №801 от 08.09.2014г.).

Согласно протоколу № 834 от 12.09.2014г. поскольку была подана только одна заявка от одного участника и она была признана соответствующей условиям запроса предложений, в соответствии с подпунктом а) пункта 13.5.1 Единого отраслевого стандарта открытый запрос предложений признан несостоявшимся.

В соответствии с пунктами 12.5.5-12.5.6 Единого отраслевого стандарта участник закупки должен обладать профессиональной компетентностью, оборудованием и другими материальными возможностями, также людскими ресурсами, финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения договора на поставку продукции, надежностью, *опытом*, системой управления охраной труда, если указанные требования содержатся в документации процедуры закупки. При установлении требований, предусмотренных п.12.5.5, в документации о закупке должны быть установлены четкие измеряемые параметры определения и предельные показатели достаточности и необходимости обладания участниками закупки указанными ресурсами и характеристиками для исполнения предполагаемого договора, позволяющие однозначно определить соответствие либо несоответствие участника закупки установленным требованиям.

Пунктом 13.4 Информационной карты запроса предложений установлено требование к участнику закупки, что он должен иметь *опыт поставок* аналогичной продукции (Рабочих машин и оборудования) за 2012-2014 гг. (за любые годы из указанного периода) на сумму не менее 50% от начальной максимальной цены.

Таким образом, данное требование, установленное заказчиком в документации о запросе котировок не противоречит положениям Единого отраслевого стандарта.

Вместе с тем, п. 16.1.2 Информационной карты запроса предложений установлено, одним из документов, подтверждающих соответствие требованиям, предъявляемым к участникам запроса предложений является справка об опыте выполнения договоров на поставку аналогичной продукции (Рабочих машин и оборудования) за 2012-2014 гг. (за любые годы из указанного периода) на сумму не менее 50% от начальной максимальной цены, с приложением копий договоров и оформленных товарных накладных ТОРГ 12. Вместе с тем, в заявке единственного участника запроса предложений отсутствует надлежащим образом оформленная справка об опыте выполнения договоров на поставку аналогичной продукции (ТОРГ 12).

В соответствии с п. 19.8.1 Единого отраслевого стандарта рассмотрение заявок на участие в запросе предложений осуществляется в порядке, указанном в подразделах 14.8, 14.9 и 14.11.

Согласно п. 14.9.4 Единого отраслевого стандарта по итогам отборочной стадии конкурсная комиссия на своем заседании в отношении каждого участника принимает решение о допуске к дальнейшему участию в конкурсе либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора и в порядке, которые установлены в конкурсной документации, по следующим основаниям:

а) несоответствие заявки по составу (за исключением случаев непредоставления документов и (или) сведений, необходимых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, если это было предусмотрено конкурсной документацией согласно п.14.3.10), содержанию и оформлению, а также если заявка не прошита, в т.ч. в порядке согласно п.14.7.5;

б) предоставление участником в составе заявки недостоверных сведений;

в) несоответствие участника конкурса требованиям конкурсной документации;

г) несоответствие субподрядчиков (поставщиков, соисполнителей) требованиям конкурсной документации, если они были установлены;

д) несоответствие продукции и (или) договорных условий, указанных в заявке на участие в конкурсе, требованиям конкурсной документации;

е) несоответствие размера, формы, условий или порядка предоставления обеспечения (за исключением случая отсутствия в составе заявки документа, подтверждающего перечисление денежных средств в качестве залога на расчетный счет организатора конкурса (п.14.8.10), при условии, что денежные средства в требуемом объеме были своевременно получены организатором).

Таким образом, в нарушение ч.1 ст. 2 Закона о закупках, подпункта «а» пункта 14.9.4 Единого отраслевого стандарта заявка ООО «Компания УРАЛКАМ» была необоснованно допущена до участия в запросе предложений.

Оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг влечет административную ответственность по ч. 8 ст. 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

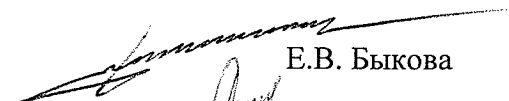


#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ЗАО «Автобау» признать не обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице филиала ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Белоярская атомная станция" выявлено нарушение ч.1 ст.2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице филиала ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Белоярская атомная станция" выдать предписание об устранении нарушений Закона о закупках.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по ч. 8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Е.В. Быкова  
 А.О. Опалева  
 Р.Г. Анисимов





**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 199-А**

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

30.09.2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Опалева А.О. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Анисимова Р.Г. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,  
на основании своего решения № 199-А от 30.09.2014г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице филиала ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Белоярская атомная станция" в срок до 09 ноября 2014 года устранить нарушение Закона о закупках путем отмены итогового протокола и рассмотрения поступившей заявки вновь.

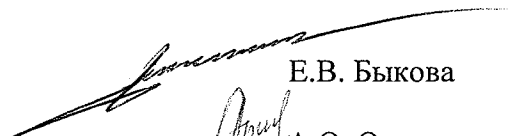
2. Заказчику в лице филиала ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Белоярская атомная станция" в срок до 16 ноября 2014 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.


Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.


Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Е.В. Быкова

 А.О. Опалев

 Р.Г. Анисимов

