



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ № 202-А

г. Екатеринбург

06.10.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Лебедевой С.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Анисимова Р.Г. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии;

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей № 88 – Крупкиной Т.А. (приказ № 228 от 01.07.2013), Васильева В.М. (доверенность б/н от 06.10.2014г.);

– заявителя в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Аленушка» - Дрожащих О.С. (доверенность №5 от 01 сентября 2014г.), Беккер Т.И. (доверенность №6 от 01 сентября 2014г.),

рассмотрев жалобу Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Аленушка» (далее – ЕМУП «Аленушка») (620014, г. Екатеринбург, ул. Баумана, 25) с информацией о нарушении организатором торгов Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением – Лицей № 88 (далее – МАОУ Лицей №88) (620062, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Ленина, 64-а) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса № 31401441715 на право заключения договора на оказание услуги по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Лицее № 88 в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЕМУП «Аленушка» (вх. № 01-19881 от 25.09.2014г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице МАОУ Лицей №88 Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 31401441715 на право заключения договора на оказание услуги по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком установлены требования к участникам закупки в части наличия успешного опыта оказания услуг по организации питания учащихся общеобразовательных учреждений с использованием автоматизированной системы учета «АИС-Питание», которые, по мнению заявителя нарушают Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Также заявитель указывает, что в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе отсутствует информация о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок. На основании чего, заявитель просит провести внеплановую проверку закупки, признать доводы жалобы обоснованными.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать их необоснованными.

Заслушав стороны и проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения – Лицей №88 (далее по тексту – Положение), утвержденного решением наблюдательного совета МАОУ Лицей №88 (протокол заседания №2 от 27 марта 2014г.).

19 августа 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401441715 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуги по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Лицее № 88.

На момент окончания подачи заявок, а именно, 09.09.2014 в 12:00 было подано 2 заявки, которые были признаны соответствующими документации и допущены до участия в открытом конкурсе (протокол рассмотрения заявок №31401441715-П2 от 09.09.2014г.).

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок № 31401441715-П3 от 15.09.2014г. победителем открытого конкурса было объявлено ООО «КОМБИНАТ ПИТАНИЯ «ШКОЛЬНО-БАЗОВЫЙ», с которым 29 сентября 2014 г. заключен Договор на оказание услуги по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Лицее № 88.

Согласно п.12, 13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 9.2.5.2 Положения установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании Положения о закупке. Вместе с тем, в нарушение п.12, 13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в Положении отсутствует критерии порядка оценки и сопоставления заявок участников на участие в конкурсе.

Пунктом 11 информационной карты конкурса установлено требование к документам, которые должны входить в комплект заявки на участие в конкурсе, в частности, копии соглашений об оказании услуг по организации питания и отчетов по расходованию средств на питание детей за период, сформированных в системе «АИС-Питание» и заверенных организацией.

Согласно порядку оценки и сопоставления заявок, установленному в документации, критериями оценки являются цена контракта (значимость критерия 60%), квалификация участника конкурса на оказание услуги (значимость критерия 40%). При этом под квалификацией участника конкурса подразумевается:

1. Наличие успешного опыта оказания услуг по организации питания учащихся общеобразовательных учреждений с использованием автоматизированной системы учета «АИС-Питание» сопоставимого характера и объема (до 90 баллов в критерии квалификация);

2. Квалификация персонала, предлагаемого участником размещения заказа для исполнения контракта (до 10 баллов в критерии квалификация).

Показателями подлежащими оценке по опыту работы с автоматизированной системой учета «АИС-Питание» является объем оказанных услуг (количество детей получивших питание за период (дето-дней) в сфере организации питания учащихся образовательных учреждений, с использованием автоматизированной системой учета «АИС-Питание».

Установление в документации критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке не предусмотренных Положением о закупке является нарушением п. 12. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 9.2.5.5. Положения закупочная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о принятом на основании *результатов оценки и сопоставления заявок* на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, об условиях исполнения договора, указанных в заявке победителя конкурса и участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер. Протокол составляется в двух экземплярах подписывается всеми присутствующими членами закупочной комиссии, представителем Заказчика и победителем конкурса и размещается Заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола.

Вместе с тем, в приложении №2 к Протоколу оценки и сопоставлению заявок №31401441715-ПЗ от 15.09.2014г. указано лишь суммарное количество процентов, набранных участниками конкурса по всем критериям оценки. В протоколе отсутствуют сведения о результатах оценки и сопоставления заявок участников, по каждому из критериев, установленных в документации в нарушение п. 9.2.5.5. Положения о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ЕМУП «Аленушка» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ Лицей №88 выявлено нарушение п.12, 13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках, п. 9.2.5.5. Положения о закупках.
3. Заказчику в лице МАОУ Лицей №88 предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать в связи с наличием заключенного контракта.
4. Рекомендовать лицам права и законные интересы которых нарушены обратиться в Арбитражный Суд Свердловской области.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.В. Быкова



С.В. Лебедева



Р.Г. Анисимов

