

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Свердловской области

адрес: г. Екатеринбург ул. Московская д. 11

от Заявителя: ООО Завод «Инком Энерго»  
Тел: (343) 287-15-20  
+7 (906)802-55-84  
Факс: (343) 287-15-20  
620141, Екатеринбург, ул. Завокзальная 28.  
dgu@inkom-energo.ru  
Организатор торгов: ОАО «МРСК Урала»,  
адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140.  
Секретарь Закупочной комиссии – Меланина  
Анастасия Владимировна,  
тел. +7 (343) 215-23-10,  
e-mail: [Melanina-AV@mrsk-ural.ru](mailto:Melanina-AV@mrsk-ural.ru)

В. В. Быкова  
Красно  
рассмотреть  
Меланин  
07 ноября

238-А  
12.11.14 11-00  
[Signature]

**ЖАЛОБА**

**На действия организатора торгов и порядка проведения торгов**

По извещению, опубликованного на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (номер извещения не указан в Документации по запросу предложений (далее по тексту - Документации), опубликованной на сайте ЭТП организатора торгов), и на сайте ЭТП [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru) 23.10.2014 г. № 31401629608,

дата окончания приема заявок на участие 3.11.2014 в 8.33 часов,

организатор торгов: ОАО «МРСК Урала», юридический/фактический/почтовый адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140, Секретарь Закупочной комиссии – Меланина Анастасия Владимировна, тел. +7 (343) 215-23-10, e-mail: [Melanina-AV@mrsk-ural.ru](mailto:Melanina-AV@mrsk-ural.ru),

В соответствии со ст.18.1. ФЗ «О защите конкуренции», просим вас проверить

Порядок организации торгов и определения победителя торгов

на соответствие гл.4 ФЗ «О защите конкуренции», ч.1 ст.4, ст.8 (в т.ч. п.4 ст.8) ФЗ №223-ФЗ от 18.08.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц», письму Министерства финансов РФ Федерального казначейства от 07.08.2012 №42-7.4-05/95-444 , п/п.13 п.10 ст.4 ФЗ №223, ч.6 ст.3 ФЗ №223

Нарушение выразились в следующем:

При организации запроса предложений организатор НЕ ОПУБЛИКОВАЛ «Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урал» , утвержденные Советом директоров ОАО (Протокол №145 от 02.06.2014)

В Документации по запросу предложений отсутствует ПОРЯДОК сопоставления заявок на участие в закупке, что является нарушением п/п 13 п. 10 ст. 4 закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ).

Организатор нарушил часть 6 статьи 3 закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не допускающей осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, не указанном в документации о закупке. (поскольку порядок не определен, то и оценка заявок произведена некорректно в т.ч. не в соответствии с установленным порядком

В соответствии с п.4 ст.8 ФЗ №223 в случае если ПОЛОЖЕНИЕ о закупке товаров ... не размещено на официальном сайте организатора торгов (согласно ст.4 ч.1), заказчик должен руководствоваться законом о государственном контракте

**Организатор торгов Не опубликовал порядок формирования и оснований утверждения состава закупочной комиссии, сведения о её составе. Объявляя «запрос предложений» , подписывает документы от имени «закупочной комиссии», которая создается и формируется лишь при проведении конкурсов или аукционов.**

Вх. № 21-22-279  
«07» 11 2014 г. 10:15  
[Signature]

Все вышеизложенное привело к некорректному определению победителя, искажению фактических обстоятельств, послуживших основанием к отклонению заявок, неправильному применению законодательного основания принятия решения при определении победителей.

1) Дата **рассмотрения предложений участников**, согласно публичной информации с сайта ЭТП-14.11.2014 г. Дата вскрытия предложений **3.11.2014 г.** Протокол определения победителя вынесен **3.11.2014 г.** заведомо до установленной даты рассмотрения предложений. Т.е. комиссия заведомо посчитала, что документация, предоставляемая заказчиками не соответствует требованиям и не может быть уточнена в соответствии с установленным организатором торгов п.2.1. и п.2.6. в рамках процедуры переговоров.

2) Протокол вынесен составом комиссии, не опубликованной в Документации. Является ли комиссия уполномоченной в качестве закупочной комиссии, участники торгов оценивать не могут. Данное обстоятельство ставит в неравное положение организатора торгов, который может установить в члены комиссии в т.ч. заинтересованных лиц, что в последующем могло влиять на отклонение заявки, согласно тендерной документации, по признаку заинтересованности или афеллированности лица, выносящего решение.

3) Протокол итогов не содержит информацию об участниках, производящих оценку заявок участников и принимавших итоговое решение (преамбула Протокола), не содержит информацию о времени и месте заседания участников закупочной комиссии. Содержит лишь информацию о лицах, подписавших протокол. Между тем, закупочная документация содержит информацию, что решение принимается с участием специалистов, экспертов и иных третьих лиц неизвестных участникам торгов (п.2.6.2.1.)

4) В п.2.6.3.2. Документации содержится запрет на обсуждение жалоб и заявлений участников по итогам рассмотрения и отклонения заявок, что ограничивает права участников закупки обжаловать принятое решение.

**Ограничение участников торгов в обжаловании принятых решений, в рамках проведения запроса предложений, вытекает и из отсутствия опубликования состава, подтверждение законности полномочий и адреса места расположения закупочной комиссии и Центральной закупочной комиссии «ОАО «Россет» в которую, согласно требованиям п.1.4.1. участники обязаны досудебно направить свои возражения.**

5) Согласно п.2.6.2.4. Отклонить заявки комиссия может лишь те, которые поданы не по форме, предложенной организатором торгов, поданы участниками, которые не отвечают требованиям торгов и по существу не отвечают техническим, коммерческим или Договорным требованиям...

Однако, согласно протокола, комиссия отвергает, в частности, заявку ООО «Завод «Инком Энерго» по причине непредставления документа, свидетельствующего об одобрении сделки с заинтересованным лицом. Такое требование: предоставлять документы об одобрении крупных сделок и сделок с заинтересованностью содержит п.2.3.7.2.1. Документации. Представить такой документ лица, для которых данная сделка не является по ФЗ и ГК РФ сделкой крупной или сделкой с заинтересованностью ЗАВЕДОМО не могут (что и произошло в случае с заявителем), поскольку вынесение подобного рода документов заявителем и его органами управления-противоречит действующему законодательству. Однако отказ закупочной комиссии в принятии заявки к рассмотрению по данному п.2.3.7.2.1. последовал не только заявителю, но и др. участникам торгов. Что также ставит в неравное положение заявителей, которые имеют законное основание истребовать и представлять такие документы и тех, что по закону истребовать такие документы от органов управления не могут.

6) Представление документов по п.2.3.7.2.1. противозаконно, определяется организатором торгов как доказательство ПРАВОСПОСОБНОСТИ юридического лица. Что также не соответствует ГК РФ

7) Оснований для отказа по п.2.6.2.4. Документации по запросу предложений - отсутствие сопроводительной для заявки документации не предусмотрено (предусмотрено отклонение лишь ДОКУМЕНТА с НАЗВАНИЕМ ЗАЯВКА, поданная не соответствующей требованиям документации. Однако, в нарушение Документации по запросу предложений заявки участников по этому пункту отклоняются.

8) Нарушением требования ФЗ о конкуренции является и установление приоритета подтверждения соответствия качества продукции, стандартам РФ по отношению к международным стандартам, признанных Российской Федерацией при подписании технического регламента Таможенного союза. Иными словами, соответствие продукции стандартам РФ не может быть ограничено названием документа копия «сертификат

соответствия Госстандарта России», поскольку соответствие стандарту России может быть подтверждено иным документом его заменяющим, в соответствии с законодательством н.п. Декларацией соответствия таможенного союза (в ситуации законодательного ограничения его выдачи). Т.е. признание всеми членами таможенного союза, в который входит РФ соответствие данной продукции требованиям стандартов, признаваемых членами Таможенного союза, в который входит РФ. Ограничение конкуренции выражается и в том, что допуская к торгам продукцию иностранных государств и иностранных заявителей, организатор торгов не признает нормы международного права, признаваемые РФ по установлению соответствия продукции стандартам РФ. **Сертификаты соответствия Госстандартам РФ на продукцию, поставляемую из стран таможенного союза не выдаются, поскольку данные сертификаты заменены по нормам международной торговли декларированием соответствия продукции международным стандартам, признаваемым странами в т.ч. РФ.** Заявители ЗАВЕДОМО не могли представить такие документы и их конкуренция была ограничена.

Для сведения: «Технический регламент таможенного союза» ТР ТС 010/2011, Приложение №3 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), Перечень объектов технического регулирования, подлежащих подтверждению соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» в форме декларирования соответствия, Дизель -генераторы подлежат обязательному подтверждению соответствия требования технического регламента Таможенного союза. Дизель генераторы не подлежат сертификации ГостР поскольку данная продукция относится к техническому регламенту Таможенного Союза «О безопасности машин и оборудования» и подлежит обязательному подтверждению в форме декларации соответствия таможенного союза.

Отклонение заявки ООО «Завод «Инком Энерго» не только противоречит документации по запросу предложений, но и необоснованно с т.з. установления ограничений по заявлению участников и продукции, признаваемых в качестве соответствия стандартов в РФ.

9) Отклонение заявки ООО «Завод «Инком Энерго» возникло и в связи с не предоставлением санитарно-эпидемиологического заключения на поставляемую продукцию. Продукция к моменту рассмотрения заявок и определения не была смонтирована и заведомо не могла пройти санитарно-эпидемиологическую проверку. В связи с чем, воспользовавшись 2.3.7.5. заявитель представил гарантийное письмо о представлении данного документа к моменту определения его в качестве победителя. Наличие-отсутствие данного документа не ограничивало его право подать заявление и быть признанным победителем по п.2.6.2.4. Однако, организатор запроса предложений в нарушение разработанных собственных положений, отклонил заявку.

СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, что Техническое задание для организации и проведения открытого запроса предложений НЕ ЯВЛЯЕТСЯ приложением Документации по запросу предложений, не утверждена организатором запроса предложений и не может относиться к основаниям отклонения заявок. Однако, всем участникам запроса предположений (за исключением двух) отказано именно по причине несоответствия их заявки Техническому заданию. В заявке также не предусмотрено приложение документов в соответствии с техническим заданием. Конкуренция всех участников запроса предложений была ограничена.

Все это произошло из-за того, что организатором запроса предложений не было опубликовано Положение о закупке товаров, на основании которого и разрабатывалась Документацией запроса предложений, не были определены четкие критерии определения победителя, не был публично утвержден состав комиссии, принимавший решение по запросу предложений.

Заявитель- ООО «Завод «Инком Энерго» является заявителем, предложившим наименьшую цену предложения, имеющий продукцию полностью соответствующую техническим условиям положения о запросе предложений.

Ходатайствуем обязать Организатора торгов приостановить срок подписания договора с определенным им победителем до рассмотрения настоящей жалобы

Перечень прикрепленных документов: копия протокола заседания закупочной комиссии, Документации по запросу предложений, Копия заявки участника ООО «Завод «Инком Энерго»

Управляющий



Коловато С.В.